

מדינת ישראל

כ"ג ניסן תשע"ט
02 מאי 2019

לכבוד

המציעים להליך תחרותי לקבלת רישיונות להפעלה ותחזוקה של רכבלית בקו מפרץ חיפה-
טכניון-אוניברסיטה

הנדון: מסמך הבהרות מס' 1

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי ההליך התחרותי מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך התחרותי.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או בכל צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך התחרותי וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה, אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך התחרותי אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל הפונים אשר שילמו דמי השתתפות להליך התחרותי.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו.

מדינת ישראל

לכבוד
משרד התחבורה

הנדון : הליך תחרותי לקבלת רישיונות להפעלה ותחזוקה של רכבלית בקו מפרץ חיפה-טכניון-
אוניברסיטה – אישור קבלת מכתב הבהרות 1

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב הבהרות מספר 1, המהווה חלק ממסמכי הליך.

תאריך

שם המציע

חתימה

מדינת ישראל

חלק א' - מענה על שאלות הבהרה

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
1.	חלק א'	3.2 , 3.9	סעיף 3.2 יתוקן כך שבמקום המילה "להשתתף" תבוא המילה "לזכות".
2.	חלק א'	4.1	האם במקרה בו מספר גופים התאגדו לצורך השתתפות בהליך זה, המציע יהיה רשאי להוכיח עמידתו בתנאי הסף באמצעות הסתמכות על אחד החברים במציע המחזיק ב- 50% לפחות מהזכויות במציע ובלבד שאותו חבר במציע יציג את כל הנחוץ לשם עמידה בתנאי הסף, ויערוב למציע.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
3.	חלק א'	3.6	אין שינוי במסמכי ההליך. המציעים מופנים לפסקה השנייה בסעיף 3.6.
4.	חלק א'	4.1 רישא	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
5.	חלק א'	4.1.5	מבוקש כי לצרכי עמידה בתנאי סף זה המציע יוכל להסתמך על ניסיון של חברה בת של בעל השליטה במציע. "חברה בת" משמע – חברה שבעל השליטה מחזיק בה מחצית או יותר מזכות ההצבעה באסיפה הכללית או מהזכות למינוי דירקטורים.
6.	חלק א'	4.1.6	אנא הבהירו האם ניסיון המתייחס לניהול, תפעול ותחזוקה של מערך מוסכים למשאיות ואוטובוסים (המשרתים מאות כלי רכב מדי שנה) ובכלל זה טיפול בצי משאיות העולה על 100 כלי רכב, עומד בתנאי הסף כאמור בסעיף זה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
7.	חלק א'	3.6	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי באפשרות חב' קונקט ירושלים (רכבת קלה) בע"מ להגיש הצעה ולהשתתף בהליך באמצעות שותפות עתידית בין ארבעת חברות שהינן כל בעלי המניות ובעלי השליטה של חברת קונקט. (במידה ותזכה בהליך תוקם חברה נפרדת בבעלות בעלי המניות הנ"ל). אישור כאמור יהווה אישור לכך שיהא באפשרות חב' קונקט, שהינה בגדר מפעיל תחבורה ציבורית פעיל, להשתתף ולהגיש הצעה בהליך שבנדון.
8.	חלק א'	2.4, 4.1	בהמשך לשאלה הקודמת לעיל, נודה לאישור ועדת המכרזים הנכבדה כי השותפות שתהיה המציע בשם חב' קונקט תוכל לעמוד בתנאי הסף גם באמצעות עמידת חב' קונקט בתנאי הסף ו/או באמצעות עמידת שותפות בין ארבעת התאגידים שהינם בעלי מניות ובעלי שליטה בקונקט בתנאי הסף/חלקם (בחלק הנותר ניתן לעמוד באמצעות ניסיון חב' קונקט שבבעלותם).
			ראה לעיל.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
9.	חלק א'	4.1.3	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי הון עצמי של 15,000,000 ₪ כמצוין בס"ק זה יכלול חלוקת דיבידנדים בשנים הרלבנטיות.
10.	חלק א'	4.1.6	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי ניתן לפרש את התנאי כקיבולת ולא מס' יחידות (לחב' קונקט 23 רכבות כאשר בכל רכבת 2 קרונות ובסה"כ 46 קרונות המכילות עד 500 נוסעים = 23,000 מקומות נסיעה, לשם השוואה אוטובוס יכול להכיל עד כ-50 נוסעים כפול 100 יחידות נדרשות=5000 מקומות נסיעה).
			הסעיף מתייחס ליחידות ולא לקיבולת. מובהר כי לגבי החלופה שברישא של הסעיף המונח רכבת כולל רכבת קלה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
11.	חלק א'	1.6.2.2.	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי ככל שתוארך תקופת ההכנות בשל נסיבות שלא תלויות במפעיל, תוארך <u>תקופת ההפעלה</u> בהתאם.
12.	חלק א'	17.27.1	1. אין קשר בין סעיף 17.27.1 וסעיף 54.3 בחלק ה'. 2. אין בונוס שנתי, 3. סעיף 54.3 בחלק ה' אכן מסביר את התמורה שיקבל המפעיל בגין תוספת / הפחתת שירות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
13.	חלק א' 15.4 במכרז 12.5 בחוזה הפעלה	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי סכום הערבות יופחת ל-2,000,000 לאחר הפעלה של 3 תחנות (ולא 6) לאחר קבלת רישיון הפעלה.	סכום ערבות הביצוע יופחת ל-2,000,000 ₪ לאחר 30 ימים של הפעלה מסחרית תקינה של מספר התחנות שיפעלו במועד מתן רישיון ההפעלה הראשון.
14.	חלק א' 17.1.2	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להאריך המועד ל- 30 יום מאחר ו- 7 ימים מיום ההכרזה על הזוכה אינו זמן מספק לצורך איתור ושליחת קורות חיים של תפקידי המפתח. נודה לקבלת הארכה המבוקשת בנושא.	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
15.	חלק ד'	39.2	מהוראות הסעיף עולה כי על מערכות הכרטוס להיות מוכנות זמן רב טרם תחילת ההפעלה על מנת לקבל את אישורן. למיטב הבנתנו תקופה של שנה אינה מספקת לבנייה, התקנה, בדיקות והפעלה של מערכות כרטוס כנדרש בהליך. נודה להבהרה מהו הזמן והתהליך בין ההודעה על הזכייה לבין צו התחלת העבודה (נדרש זמן מספק בין היתר להתקשרות עם קבלנים והזמנת ציוד כגון מכונות כרטוס). לאור זאת, ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר הארכת התקופה במקרה הצורך.
16.	חלק ד'	39.3	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר הארכת המועד להגשת הדיווח במידה ובין ה 1 ל- 4 לחודש חלים הימים שישי ושבתי / חגים וכדו' ולהאריך המועד לעד 7 ימים מסיום החודש.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
17.	חלק ד'	39.5	למיטב הבנתנו השערים החשמליים לא יפתחו למי שאינו בעל הסדר נסיעה תקף. נודה להבהרה כיצד תתאפשר כניסה עבור נוסעים הפטורים מתיקוף: ילדים מתחת לגיל 5, שוטרים, שב"ס?
18.	חלק ד'	40.2.1	נודה לאישור ועדת המכרזים הנכבדה כי נדרשים שירותי דלפק וקבלת קהל בתחנה אחת בלבד שתופעל בשלב א' (ולא בשתי תחנות הטכניון).
			המציעים נדרשים לשירותי דלפק וקבלת קהל רק בתחנה D של הטכניון.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
שעות קבלת הקהל בתחנת הטכניון יהיו : ימי אמצע השבוע : 08:00 עד 17:00. ימי שישי וערבי חג : 08:00 עד 13:00.	נודה להבהרה מהן שעות הפעלת השירות הנדרשות? האם כמצוין בס' 40.2.2 או כמצוין בנספח כ' - כרטוס חכם, תוספת ג' ס' 4.	40.2.2	חלק ד'	19.
לא ברורה השאלה	ראו שאלה 9 לעיל. (19) לעיל – בקובץ זה	60.1	חלק ד'	20.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
21. נספח א'	1.9	נודה לאישור ועדת המכרזים הנכבדה כי העליה והירידה מקרונוט הרכבל עומדים בתקנות הנגישות ביחס למהירות הנסיעה במתחם התחנה.	אין שינוי במסמכי ההליך
22. נספח א'	4	נודה להבהרה מהי מהירות הנסיעה של הקרון כאשר הדלתות פתוחות?	מהירות הנסיעה של הקרון בתחנה כאשר הדלתות פתוחות נמוכה מאוד (כ – 0.3 מטרים בשנייה)

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
23.	נספח ה'	2.35	תקופת ההכנות – נראה כי קיימת אי התאמה בין הוראות הנספח וס' 2.26 בחלק א' לבין סעיף 1.6.2 בו מצוין שתקופת ההכנות תימשך כשנה (ולא עד 10 חודשים). נודה לקבלת הבהרה בנושא.
24.	נספח י"ח	3.3	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי המדינה תהא אחראית למתן אישור עבודה בשבת.
			אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
25.	נספח י"ח	4.2, ס"ק 3	נודה להבהרה האם קיים מנגנון הסמכה למנהל תפעול? אין שינוי במסמכי ההליך.
26.	נספח י"ח	4.2, ס"ק 3	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר הכרה במנהל תפעול לרכבת קלה כהגדרתו בפקודת מסילות הברזל [נוסח חדש] תשל"ב-1972 והתקנות שהותקנו מכוחה, כמנהל תפעול לרכבל בין היתר לאור הדמיון בין המערכות מבחינת חשמל, בטיחות, הסעת נוסעי תח"צ וכו'.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
27.	4.4	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי המדינה תהא אחראית למתן אישורי חריגה מחוק שעות עבודה ומנוחה תשי"א-1951 בנוגע לעבודת לילה של מכונאים.	האחריות להמצאת אישורי עבודה חלה על המפעיל ועליו בלבד
28.	4.5	מצוין שיש לגייס את החשמלאים והמכונאים עד 4 חודשים מצו התחלת העבודה. בחלק ב' – טבלת אבן דרך צוין 5 חודשים לאחר צו התחלת העבודה. לגבי צוות התפעולי צוין עד 7 חודשים ובטבלת אבן דרך עד 9 חודשים. נודה להבהרה בנושא.	מועדי גיוס הצוותים הטכניים יהיו כרשום בנספח י"ח. בכל מקרה לוח הזמנים המחייב יהיה זה אשר יצורף לצו התחלת העבודות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
29.	7.1	נודה להבהרה האם המדינה מספקת מחירון הדרכה לאורך כל תקופת הזיכיון?	על המפעיל לקחת בחשבון בהצעתו סכום שנתי עבור תשלום הדרכות כמפורט בנספח י"ח.
30.	7.1	בהמשך הס' צוין "לאחר תקופת ההפעלה יקים המפעיל מערך הדרכה ... – לא ברור כיצד יש מחויבות למפעיל לאחר תקופת ההפעלה.	לתקן במקום הפעלה : תקופת ההכנות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
31.	5.2.2	נודה להבהרת המושג כרטיס רב קו חד פעמי. האם תידרש בעתיד מכירה של כרטיסי נייר עבור נוסעים מזדמנים במכשירי הכרטוס (TVM, CLM)?	יש טעות ברישום של המילים: "חד פעמי". הכוונה לכרטיס רב קו שאינו אישי ואינו חד פעמי - כרטיסי רב קו טעונים מראש בהסדר/י נסיעה
32.	9.1.2	נודה להבהרה מהן סמכויות הפיקוח/ הרחקה/ עיכוב של הבקרים מטעם המפעיל? כיצד פועלים לגבי נוסע ללא הסדר נסיעה תקף או חמור מכך.	סמכויות הפקחים תהינה כפופות לאמור בכל דין, כפי שישתנה מעת לעת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
33.	נספח כ'	9.2.2	נודה להבהרה באילו נסיבות נדרשת מכירת כרטיס נייר על ידי הבקרים? למיטב הבנתנו מטרת עבודת הבקרים הינה ביצוע אכיפה. ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי תשלום במזומן יתאפשר בעמדות השירות המאושות בלבד.
34.	נספח כ"א	18.3	באשר להתחייבות המפעיל לספק מערכות מרוחקות למשרד התחבורה, נודה לפירוט בנוגע לגוף האחראי לסידורי העבודה בתוך מתחם המשרדים של משרד התחבורה (מהי מחויבות המפעיל הכוללת בנושא)?
			המפעיל יהיה אחראי למתן גישה למידע ולתשלום עבור ההקמה והאחזקה של התקשורת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
35.	נספח כ"ג	4.3	אין שינוי במסמכי ההליך
36.	נספח כ"ו	חלק א'	אין שינוי במסמכי ההליך

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
37.	נספח כ"ן	כללי	אין שינוי במסמכי ההליך
38.	נספח מ"א	14.6. ס	אין שינוי במסמכי ההליך

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
39.	כללי	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להעביר שרטוטים (טרם התקבלו) על מנת לאפשר התאמת הציוד למבנה התחנה.	למסמכי ההליך צורפו תכניות מפורטות. מידע יותר מפורט מצורף להודעה זו.
40.	חלק א' חלק ד' נספח ה'	נבקשכם לתקן את סעיף 27.5.2 לנספח ה' (חוזה ההפעלה) כך שבמקרה של שינוי בדין, לאחר מועד הגשת ההצעה למכרז, אשר יגרום למפעיל לעלויות נוספות ו/או ישפיע על לוחות הזמנים לביצוע מחויבויות המפעיל על פי החוזה, יהיה המפעיל זכאי להחזר עלויות ו/או הארכה של לוחות הזמנים, לפי העניין. תיקון זה מתבקש במיוחד לנוכח העובדה כי המדינה מצהירה בפה מלא כי בכוונתה להסדיר בחקיקה חדשה את הפעלת הרכבלים שיפעלו במסגרת התחבורה הציבורית. לטעמנו, אין זה סביר או הגיוני לצפות מהמציע לתמחר מראש מחויבויות נוספות אשר יכול ותוטלנה עליו מכוח החקיקה החדש, מבלי שיש בידיו כל מידע לגביהן.	ככל ותושתנה עלויות נוספות עקב שינוי הדין בנוגע להפעלת רכבל, יהיה המפעיל רשאי לפנות לוועדת המכרזים בפניה מנומקת לשיפוי. החלטת הוועדה תהיה סופית.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
41.	סעיף 17.4	הואיל והמדינה ויפה נוף הן אשר התקשרו עם ספקי המערכות ויתר הקבלנים שהועסקו בביצוע עבודות ההקמה של הפרויקט, נבקשכם להבהיר כי המדינה תהיה אחראית למצב המערכות ויתר נכסי הפרויקט במועד בו הם נמסרים למפעיל וכי האמור לעיל אינו בגדר אחריותו של המפעיל. בכלל האמור, אנא הבהירו כי המפעיל אינו אחראי לאי-זמינות ו/או לתשלום קנסות ככל שיינבעו מפגמים או ליקויים בתכנון או בעבודות שבוצעו על ידי ספקי המערכות ויתר הקבלנים שהועסקו בהקמת הפרויקט. אנו ערים למנגנון לפיו המדינה תמחה למפעיל את זכויותיה מול הספקים והקבלנים הנ"ל, אך סבורים כי אין בכך כדי להוות מענה הולם לסיכון עמו מתמודד המפעיל, ממספר סיבות: ראשית, תקופת האחריות לתיקון פגמים המוגדרת בהסכם עם דופלמאייר עשויה להתחיל עוד לפני מסירת הפרויקט למפעיל ומשכך המפעיל עשוי למצוא את עצמו עם תקופת אחריות קצרה ביותר; שנית, בניגוד למדינה ו/או יפה נוף, אין בידי המפעיל ביטחונות (כגון ערבויות בנקאיות או זכות קיזוז) לצורך אכיפת מחויבויותיהם של הספקים והקבלנים הנ"ל; שלישית, המפעיל לא בחר את דופלמאייר ואת יתר ספקי המערכות. במידה ואלה ייכנסו להליכי חדלות פירעון או יימנע מלקיים את מחויבויותיהם מכל סיבה אחרת, אין סיבה שהמפעיל יישא בסיכון לכך.	סעיפים 17.3 ו-17.4 מבהירים כי המפעיל ישתתף בתהליך קבלת המערכות וכי מרגע מסירתן לא יוכל לחזור בכל טענה בעניין התאמתן ו/או תקינותן. הבקשה לשינוי תוכנם או ניסוחם של סעיפים אלה נדחתה. אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
42. חלק א' נספח ה'	סעיף 17.18.4 סעיף 9.4	לאור העובדה כי טרם נכתב ספר הפעלה ותחזוקה של מערכת הרכבלית, אנו מבינים ממסמכי ההליך כי מצופה מהמציע לתמחר את מחויבויותיו לעניין תחזוקה בהתאם לדוגמא מפרויקט אחר, שהעתק מספר הפעלה והתחזוקה שלו צורף כנספח י"ח. נבקש, כי במקרה של הבדלים ו/או הרחבת תכולה בין ספר הפעלה והתחזוקה שיוכן עבור מערכת הרכבלית ואשר יימסר למפעיל במעמד קבלת המערכת, לבין נספח י"ח, יהיה המפעיל זכאי לתשלום נוסף בגין העלויות הנוספות שתיגרמנה לו עקב כך.	אין שינוי במסמכי ההליך. המפעיל לא יהיה זכאי לתשלומים מעבר לאלה שפורטו במסמכי ההליך.
43. חלק א'	סעיף 17.18.5	על פי הסעיף, הליך ההקמה כולל מידע בנוגע לעלותם "הצפויה" של חלקי החילוף והתחזוקה. על מנת שהמציעים יוכלו לתמחר את הצעתם כראוי, הועדה מתבקשת לספק למציעים נספח של חלקי החילוף והתחזוקה הני"ל, שיכלול מחירים <u>מחייבים</u> וכן זמני אספקה המחייבים את הספק (lead time).	כל הנתונים הרלבנטיים מצויים במסמכי ההליך על נספחיהם. לעניין עלות חלקי החילוף של מערכת הרכבל הנכם מופנים לנספח י"ח, וככתוב בו גם לנספח XII של ההסכם עם חברת דופלמאיר.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
44.	סעיף 1.6.4 נספח י"ח	מהאמור בסעיף 1.6.4 עולה כי אם בתקופת מדידה של שתי תקופות מדידה חצי שנתיות קלנדריות עוקבות עלה שיעור אי ביצוע שעות הפעלה של מפעיל השירות מעל 1% רשאית המדינה לבטל את ההסכם. עם זאת, בנספח י"ח מצוין כי רמת הזמינות תהא 97%. מכך משתמע כי אי זמינות של 3% הינה מותרת. הועדה מתבקשת להבהיר את התנאים בהם היא רשאית לבטל את ההסכם בהתאם לסעיף 1.6.4, ולשנות את שיעור אי-הזמינות אשר מהווה עילת ביטול של ההסכם מ- 1% ל- 3%.	נוסח הסעיף ישתנה כלהלן: המדינה תהיה רשאית להפסיק את ההתקשרות עם המפעיל בכל מקרה של הפרה יסודית כאמור בהסכם; מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל מובהר כי אם בתקופת מדידה של שתי תקופות מדידה חצי שנתיות קלנדריות עוקבות עלה שיעור אי ביצוע שעות הפעלה של מפעיל השירות מעל 2%, רשאית המדינה לבטל את ההסכם והפעלה ולהעביר את קו השירות לכשיר שני, אם הוכרז כזה, או למפעיל אחר.
45.	סעיף 1.7	נבקש כי במקום רישיון לתקופה של שנה אחת בכל פעם, יינתן למפעיל רישיון לכל תקופת ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי ההליך

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
46.	חלק א' נספח ה'	סעיף 2.26 סעיף 2.35	נודה להבהרת ההגדרה של המונח "תקופת ההכנות", אשר אינה ברורה. כמו כן, תקופת ההכנות נגזרת ממועד משלוח צו התחלת עבודה, ואולם, אין כל הגדרה במסמכי ההליך לצו התחלת עבודה ו/או לתנאים בהם יינתן צו התחלת עבודה.
47.	חלק א' נספח ה'	סעיף 2.27 סעיף 2.36	נודה להבהרת ההגדרה של המונח "תקופת ההפעלה", אשר אינה ברורה. הגדרת תקופת ההפעלה הינה כמופיע בנספח ה' סעיף 2.36

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
48.	חלק א'	סעיף 3.10.7	מאחר שהקמת תאגיד נפרד רלוונטית רק למציע שיוכרו כזוכה, נבקש כי מציעים לא יידרשו לצרף להצעתם טיוטת תקנון, אלא כי המציע הזוכה (ככל שבכוונתו להקים תאגיד נפרד), יעביר את טיוטת התקנון לאישור המשרד בתוך 14 ימים ממועד קבלת הודעת הזכייה.
49.	חלק א'	סעיף 14.1 וסעיף 15.1	נבקש לכלול בסעיף 14.1 הוראה דומה להוראה הקיימת בפסקה הרביעית של סעיף 15.1, למקרה בו ערבות ההליך מוגשת בשם מציע המורכב ממספר גופים.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
50.	חלק ב' סעיף 20.1.4	נבקשכם לתקן את הסעיף כך שיופיע 2017 או 2018, במקום ו"/או".	אין שינוי במסמכי ההליך. בכל מקרה ניתן להגיש דוחות כספיים של 2017 או 2018.
51.	חלק ב' סעיף 21.3.4	נבקש להבהיר אילו דמי שכירות נדרש המפעיל לקחת בחשבון בתמחור ההצעה ואילו מיסים נדרש המפעיל לשלם.	ראה תשובה לשאלה 125.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
52.	חלק ג'	סעיף 28.2	נבקש מהמזמינה לשקול להוסיף אמת מידה נוספת לבחינת ההצעות וניקודן, שבמסגרתה יינתן משקל נוסף בניקוד לניסיון ויכולות המפעיל בתחום ההנדסי של תחזוקת מערכות ותחזוקת תחנות.
53.	חלק ד'	סעיף 39.4	בהתאם להוראת הסעיף "המפעיל יכשיר ויפעיל פקחים לבקרה על הגביה אשר יפעלו על-פי הוראות החוק והנחיות משרד התחבורה כפי שיהיו בתוקף במהלך תקופת ההפעלה". הועדה מתבקשת להבהיר מהו אחוז דגימת הבקרה הנדרש מהמפעיל מסה"כ נסיעות הרכבלית.
			המפעיל נדרש להכשרת והפעלת פקחים כמפורט במסמכי ההליך. המפעיל אינו נדרש לעמוד באחוז דגימה ספציפי אלא להפעיל פקחים כנדרש במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
54.	חלק ד'	סעיף 40.3.1	נודה על קבלת הבהרתכם אם המפעיל יקבל משרד ראשי מוכן לאכלוסו או שמא יידרש לבנות אותו משלב "מעטפת".
55.	חלק ד'	סעיף 40.2.5	נודה לקבלת הבהרה באם לכשתוקם תחנת מרכזית המפרץ, המפעיל יידרש לתפעל מערך שירות לציבור באותה מתכונת כמו בתחנת הטכניון (עמדת על הקו).
			המפעיל יקבל מעטפת בלבד
			אין שינוי במסמכי ההליך

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
56.	חלק ד' נספח ה'	סעיף 40.2 סעיף 18	סעיף 40.2.1 בחלק ד' של מסמכי ההליך יוחלף באמור להלן: 40.2.1. שרותי דלפק וקבלת קהל מאוישים יתקיימו בתחנת הטכניון. יובהר כי השרות הפרונטלי לציבור בתחנת מרכזית המפרץ ינתן באחריות ובמימון הממשלה. שעות קבלת הקהל בתחנת הטכניון יהיו: ימי אמצע השבוע: 08:00 עד 17:00. ימי שישי וערבי חג: 08:00 עד 13:00.
57.	חלק ה'	סעיף 54.8	בהפחתת פעילות של ה-30% הראשונים על פי הוראות הסעיף יהיה פיצוי של 50% עבור השעות המופחתות כאמור. בהפחתת פעילות מתחת ל-70% ממפת הבסיסי על פי הוראות הסעיף יהיה פיצוי מלא עבור השעות המופחתות כאמור לעיל, בהתחשבות שנתית. כלומר אם היתה ירידה של 50% מהפעילות השנתית ביחס למפת הבסיס על פי הוראות הסעיף יפוצה המפעיל על ה-30% הראשונים ב-50% ועל ה-20% הנוספים במלואם.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
58.	חלק ה'	סעיף 55.1	נבקש למחוק את המשפט המופיע לאחר הטבלה בסיפא הסעיף ("מובהר כי הממשלה רשאית להוסיף מטלות נוספות בכל אבן דרך, ככל שיידרש והתשלום בגין כל אבן דרך מותנה גם בסיום המטלות הנוספות").
59.	חלק ה'	סעיף 57.2	בהתאם להוראות הסעיף המפעיל יקבל תשלום שוטף עבור תוספת העלויות. הוועדה מתבקשת להבהיר האם התשלום השוטף עבור הוספת העלויות, כמפורט בטבלה, מתייחס לפרק הזמן של כל תקופת ההתקשרות, קרי, 12 שנה.
			התשלום השוטף הנוסף ישולם החל ממועד הפעלת התחנה נוספת לציבור ועד לתום תקופת ההפעלה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
60.	חלק ה'	סעיף 59	מנגנון התמריץ בגין וולידציות מונה את שנה א' ושנה ב' בלבד. נודה לקבלת הבהרה בנוגע לתמריץ בגין וולידציות עבור שנה ג' וכן הלאה עד לסוף תקופת ההתקשרות.
61.	נספח א'	סעיף 1.9	הועדה מתבקשת להבהיר האם משך עלייה וירידת נוסעים אל הקרונית וממנה הינו קבוע וניתן להגדרה באמצעות מערכת השליטה והבקרה של הרכבלית. כמו כן, נודה לקבלת הבהרה לגבי אומדן משך הזמן לסיבוב שהקרונית עושה בתחנה לצורך איסוף/הורדה של נוסעים עד שהקרונית חוזרת לכבל הראשי להמשך מסלול הנסיעה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
62.	נספח א'	סעיף זה קובע כי "בסוף היום, בגמר התפעול, מועברות הקרוניות לחניה בתחנות או במחסן קרוניות או על גבי הכבל. תנועת הקרוניות בתחנות הביניים היא איטית, כמו בתחנות הקצה, כדי לאפשר לנוסעים עליה וירידה בכל אחד מכווני הנסיעה. כל נוסע יכול להמשיך בנסיעה, ללא ירידה, עד לתחנת הקצה." הועדה נדרשת להרחיב ולפרט בנושא חניית הקרוניות כדלהלן: מה קיבולת הקרוניות של מחסן הקרוניות? כמה קרוניות יכולות להישאר על הכבל? האם הסעת הקרוניות מתבצעת באמצעות חדר פיקוד ובקרה? מה אומדן משך הזמן לניוד הקרוניות למחסן הקרוניות לאחר סיום הפעילות לציבור? כמה קרוניות יכולות לחנות בכל תחנה? כמה רציפים יש בכל תחנה?	מחסן הקרוניות יכול להכיל את כל הקרוניות. כלל הקרוניות יכולות להישאר על הכבל והתחנות. "הקרוניות יוכנסו לאחסנה בדפו במזג אויר קשה ובמקרים בהם עבודות אחזקה יחייבו הכנסתן לדפו (כמו במקרים של בדיקות שנתיות, החלפת כבל וכדומה), ובכל מקרה בו יורה המפקח על כך". הסעת הקרוניות למחסן מנוהלת באמצעות תכנת הפיקוד והבקרה של הרכבלית אולם כולל גם מרכיבים ידניים שונים. אומדן משך הזמן להורדת כלל הקרוניות למחסן הינו כ – 40 דקות. בתחנת מרכזית המפרץ ובתחנת האוניברסיטה יש רק רציף אחד לעלייה וירידת נוסעים, עם הפרדה "רכה" בין שני המתחמים, ואילו בתחנת הביניים – הטכניון – ישנם שני רציפים, האחד לעלייה והשני לירידה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
63.	נספח א'	סעיף 7.1.3.3	הועדה מתבקשת להבהיר האם מתוכנן שילוב של יחידות מיזוג אוויר בקרוניות הרכבל.
64.	נספח ב'	מפרטים (רישוי)	נכון למועד הגשת שאלות הבהרה אלו, נספח ב' טרם צורף במדיה מגנטית. הואיל ונספח ב' (מפרטים) הינו קריטי לצורך הכנת הטבלאות התפעוליות (נספח י'), נודה כי יצורף בהקדם האפשרי.
			אין שינוי במסמכי ההליך. ראה תשובה לשאלה 94.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	בהתאם להוראת הסעיף, שורה 5, ערבות חברה אם תהא על פי נוסח נספח ג' להליך. ואולם, נספח ג' להליך כולל נוסח של ערבות בנקאית. להבנתנו, נוסח זה אינו מתאים לערבות חברה אם. בין היתר, בעוד שערבות בנקאית היא אוטונומית, בערבות חברה אם, צריכות לעמוד לחברה האם כל ההגנות והטענות העומדות לזכות הנערב. לאור האמור, נודה אם תואילו להעביר למציעים נוסח של כתב ערבות חברה אם.	סעיף 4.8	נספח ה'	.65
שינוי: המערכת כולה כהגדרתה בסעיף 2.14 של חלק א'.	בשורה הראשונה להצהרת המפעיל לאחר המילים "המערכת כולה", נבקש להוסיף את המילים "כפי שמתוארים במסמכי ההליך".	סעיף 4.10	נספח ה'	.66

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
67.	נספח ה'	סעיף 6.2.2	נודה על קבלת הבהרתכם כי במסגרת מסירת הפרויקט למפעיל, יימסרו למפעיל תוכניות "as-made", תיק מתקן וכיו"ב.
68.	נספח ה'	סעיף 6.2.7.5	נבקש להוסיף בשורה השנייה לאחר המילה "לעיל" את המילים "לרבות דחייה בהקמה".
			אין שינוי במסמכי ההליך

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
69.	נספח ה'	סעיף 6.2.7.6	נבקש שיינתן למפעיל פיצוי במקרה של התארכות תקופת ההכנות מחמת כח עליון ו/או פעולות טרור.
70.	נספח ה'	סעיפים 6.2.8.2 6.2.8.3 ו-	על פי סעיפים אלה, מקום בו ניתנה הודעה למפעיל כי לא יושלמו מלוא המערכות ו/או התחנות עד למועד הקבוע לתחילת ההפעלה, המדינה רשאית להורות על הפעלה חלקית, והמפעיל לא יהיה זכאי לכל פיצוי עקב העובדה כי התשתיות שבאחריות המדינה לא הושלמו במלואן במועד. ככל ועקב כך חל שינוי בהיקף ההפעלה בפועל בהשוואה למפת הבסיס, תתבצע התחשבות על פי חלק ה'. הואיל וכתוצאה מהפעלה חלקית המפעיל עלול לספוג נזקים, הוצאות ועלויות שונות, הועדה מתבקשת להוסיף כי מקום בו נגרמו למפעיל נזקים עקב ההפעלה החלקית כאמור, אזי בנוסף למנגנון ההתחשבות על פי חלק ה', המפעיל יפוצה בגין הנזקים, ההוצאות והעלויות בהן נשא.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
71.	נספח ה'	סעיף 6.3.4	נבקש כי המדינה לא תכבול את ידיה כך שבקורות איזה מהמקרים המפורטים בסעיף, ביטול החוזה יהיה נתון לשיקול דעת המדינה.
72.	נספח ה'	סעיף 6.5	נבקש למחוק את המילים "מסיבה שאינה תלויה במדינה" ולהחליפן במילים "למעט אם הדבר הוא מסיבות שאינן תלויות במפעיל".

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
73.	נספח ה'	סעיף 11.6	נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף החל מהמילים "מובהר למפעיל". נושא זה יטופל, להבנתנו, כהפרה, ככל הפרה אחרת של החוזה, לרבות לעניין תקופת תיקון.
74.	נספח ה'	סעיף 11.13.1	נבקש להוסיף בשורה הרביעית, לאחר המילים "לא תיפגענה" את המילים "ושהמדינה תישאר ערבה לכל מחויבויות הנעבר על פי החוזה".

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
75.	נספח ה'	סעיף 11.13.3	נבקש למחוק את סעיף 11.13.3, אשר אינו עולה בקנה אחד עם הוראות סעיף 11.11. אין שינוי במסמכי ההליך. הוראות סעיף 11.11 נוגעות אך ורק למערכות שבסעיף 7. הפעלת המערכת עצמה כמפורט בסעיף 11.13.3 תבוצע בידי המפעיל בלבד.
76.	נספח ה'	סעיף 17.2	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים: "למעט אם נקבע אחרת במסמכי ההליך". אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
77.	נספח ה'	סעיף 17.7.3	מאחר שלמפעיל יש הוצאות קבועות, שאינן תלויות בנפח הפעילות, הועדה מתבקשת לקבוע תשלום זמינות מינימאלי של 50% שישולם למפעיל ללא תלות בנפח פעילות.
78.	נספח ה'	סעיף 21.2	מלשון הסעיף משתמע כי טרם נקבע מנגנון לקביעת רמת שירות ("במועד הפעלת מנגנון לקביעת רמת שירות מתחייב המפעיל"). נודה על קבלת הבהרתכם כי לא תיקבענה דרישות נוספות לעניין רמת השירות מעבר לאלה המפורטות במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
79.	נספח ה'	סעיפים 22.1.5, 22.1.6 ו-22.1.7	נבקש להוסיף בסיפא: "למעט אם הדבר נגרם עקב הפרת הוראות הסכם זה על ידי המדינה ו/או הגורמים המזמינים, או עקב רשלנות של המדינה ו/או הגורמים המזמינים."
80.	נספח ה'	סעיף 22.2	נבקש להוסיף בסיפא: "והכל מבלי לגרוע מאחריות ספקי המערכות, וקבלני התשתיות."

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
81.	נספח ה'	סעיף 22.8	נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף שורה שלישית עד חמישית- החל מהמילים "בכלל זה" ועד המילה "חלוט".
82.	נספח ה'	סעיף 24.1 (א)	נבקש להגביל בזמן את התקופה בה מחויב המפעיל להמשיך ולספק את השירותים במקרה של הפסקת ההתקשרות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
83.	נספח ה'	סעיף 24.1. (ג)	אין שינוי במסמכי ההליך.
84.	נספח ה'	סעיפים 24.2.3 ו- 25.6.3	סעיף 24.2.3 יימחק. סעיף 25.6.3 למחוק מ-"למען הסר ספק, המשרד יהיה רשאי... ואילך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
85.	נספח ה'	סעיף 24.2.7 (א)	נבקש כי אירוע כח עליון בתקופת ההפעלה יזכה את המפעיל בתשלום של 75% מהתשלום התקופתי הקבוע המגיע למפעיל ובהתאם נבקש כי במקום "25%" יבוא "75%".
86.	נספח ה'	סעיף 24.2.9	על פי לשון הסעיף, זכות הביטול בקרות אירוע של כח עליון נתונה למשרד בלבד. נבקש לקבוע, כי זכות הביטול תהיה הדדית. כמו כן, נבקש להוסיף, לפני ס"ק (א), את המילים: "במקרים המפורטים להלן:"

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
87.	נספח ה'	סעיף 25.1	בשורה הרביעית, נבקש למחוק את המילים: "ולחלט את ערבות הביצוע (או ערבות והביצוע המעודכנת, לפי הענין), אשר תשמש כפיצוי מוסכם ומוערך בידי המדינה".
88.	נספח ה'	סעיף 25.1.13	נבקש למחוק את הסעיף. ביטול החוזה בשל ביטול הרישיון שניתן למפעיל, עקב סיבה שאינה בשליטת המפעיל, לא צריך להיחשב כביטול של החוזה באשמת המפעיל.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
89.	נספח ה'	סעיף 25.5	נבקש לקבוע מגבלת אחריות של המפעיל לפיצויים המוסכמים.
90.	נספח ה'	סעיף 25.7.3	נבקש להבהיר כי האמור בסיפא הסעיף אינו גורע מזכותו של המפעיל לפנות למנגנון יישוב סכסוכים ו/או לביהמ"ש.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
91.	נספח ה'	סעיף 27.6	נבקש להסדיר הענקת רישיון שימוש למפעיל בקניין הרוחני ובמסמכים של ספק מערכת הרכבלית, יתר המערכות, עבודות התשתית, וכל יתר העבודות שבוצעו על ידי המדינה ו/או יפה נוף ו/או עיריית חיפה ו/או מי מטעמן בקשר עם הפרויקט.
92.	נספח ה'	סעיף 27.6.12	נבקש להגביל את השימוש בכל חומר או נתון שיש למפעיל זכות קניינית בו למסגרת פרויקט זה בלבד. על כן, נבקש למחוק סיפא הסעיף, החל מהמילים: "פרויקטים אחרים" ולהוסיף את המילה "הפרויקט".
			הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
93.	נספח ה'	סעיף 27.7.3	נבקש למחוק את הסעיף. להבנתנו, כל הנושאים בהם סעיף זה עוסק מוסדרים בפירוט רחב יותר בסעיפים אחרים של החוזה.
94.	נספח י'	כללי	קובץ האקסל נמסר לרוכשים במדיה מגנטית. האמור בנספח י' לא מחייב את המציעים לכלול התייחסות במסגרת הגשת ההצעות ואולם יהווה בסיס לדיווחי המפעיל בתקופת ההפעלה, בין היתר כמפורט בנספח כ"ז – דיווחים. יובהר כי פורמט מחייב של הדיווחים ייקבע ע"י הממשלה בתקופת ההכנות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
95.	נספח י'	כללי	ככלל, הקרוניות לא מתוכננות לעצור בתחנות אלא להתקדם במהירות נמוכה שתאפשר ירידה ועלייה בטוחה. יחד עם זאת יהיו מקרים (לדוגמא: שרות לבעל מוגבלות המתנייד בכיסא גלגלים גדול) שבהם לפי שיקול דעת עובדי המפעיל ובכפוף להוראות ההפעלה יעצרו עובדי המפעיל את מערכת הרכבלית כולה (לדוגמא: ע"מ להעלות או להוריד נוסע / ים בעל מוגבלות כאמור). בשל התדירות הגבוהה של הופעת הקרוניות לא הוגדרו זמני המתנה לקרונית. זמני הנסיעה המשוערים נגזרים מ: מהירות המערכת (5 מטר לשנייה), מספר הקרונות (148 קרונות) ומהירות הקרונות בתחנות (0.3 מר לשנייה) בהנחה שהמערכת לא עוצרת. יובהר, כי זמני הנסיעה הנ"ל אינם מחייבים את הממשלה ויכולים להשתנות לפי שיקול דעת הממשלה. כל הקרוניות עוברות בכל התחנות.
		בכל הנוגע לתזמון הקרוניות וזמני ההמתנה, נודה לקבלת ההבהרות הבאות: - האם הקרוניות תעצורנה עצירה מוחלטת בתחנות (מהירות "אפס")? - האם מוגדרים זמני המתנה לקרוניות בתחנות? - האם זמני הנסיעה המצוינים הם ללא עצירה בתחנות ביניים (ברוטו / נטו)? - האם כל קרונית נדרשת לעצור בכל תחנה (אף במקרים בהם אין ביקוש בתחנה), זאת אומרת האם בתחנות שאינן פעילות הקרונית עוברת למערכת מקומית? - מה קורה במצב בו נוסע מעוניין להגיע מתחנה אמצעית לתחנה אחרונה? האם תהיה קרונית ממתנה או שמא יצטרך להמתין לקרונית וכמה יצטרך לחכות?	

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
נסיעת קרונית – מתחנת קצה לתחנת קצה. ראה תשובה לשאלה מספר 98. לא יפורסם נספח 4 – לא רלוונטי לפעילות הרכבלית.	הנחיות להכנת הטבלאות לסיכום הנתונים התפעוליים - למה הכוונה במונח "נסיעת קרונית" (מקצה לקצה, מתחנה לתחנה...) - האם נקבעו שעות פעילות הרכבלית (חול, ו', ש', אירועים, חוה"מ...)? - האם יפורסם נספח 4 כפי שנהגתם לפרסם במכרזים קודמים לקווי שירות בתחבורה ציבורית?	כללי	נספח י'	96.
1. נסיעה של קרון הינה מתחנת קצה לתחנת קצה. (מספיק סבב קרון אחד) 2. נסיעת שירות הינה נסיעה פעילה לציבור. 3. נסיעת בקרה / תחזוקה: נסיעה המיועדת לצרכי בקרה ו/או תחזוקה ואינה פתוחה לציבור. 4. סה"כ נסיעות – קרון של כלל הפעילות ברכבל – כולל את סעיף 2+3 5. כנ"ל לגבי שעות ההפעלה של המערכת – כמה שעות היו לתחזוקה / בקרה וכמה שעות הפעלה לציבור וסך השעות כמות נסיעות התחזוקה / בקרה הנדרשות – כנגזר מהנחיות לתחזוקה ובטיחות כמפורט במסמכי ההליך המציעים מופנים לתשובה לשאלה 94 הרלוונטית לשאלה 97.	נודה לקבלת הסברים למונחים המפורטים בטבלה: - מספר נסיעות כולל לקרון ברכבל - סה"כ נסיעות – קרון בנסיעות שירות - סה"כ נסיעות – קרון בנסיעות תחזוקה / בקרה - סה"כ נסיעות – קרון של כלל הפעילות ברכבל - סה"כ שעות – קרון בנסיעות שירות - סה"כ שעות קרון – בנסיעות תחזוקה / בקרה - סה"כ שעות – קרון של כלל הפעילות ברכבל - סה"כ קרונות כולל הנדרשים להפעלה (לא כולל רזרבה)	טבלה מס' 1 סעיפים 1-8	נספח י' נספח א'	97.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
כיוון שיכולים להיות מצבים שונים בהם יופעלו פחות קרונות, בכפוף לאישור המפקח.	המונחים כאמור אינם ברורים, לדוגמא: קרון בנסיעות שירות, האם קרון אחד, כל הקרונות, נדרשת הבהרתכם. מה כמות נסיעות התחזוקה / בקרה הנדרשות? סה"כ קרונות הנדרשים להפעלה – בנספח א' מצויין 148 קרונות ו- 4 קרונות רזרביים? מדוע המציע נדרש להגדיר אם הדרישה מוגדרת במסמכי המכרז? לא ברור ממסמכי ההליך כיצד המציע אמור לחשב ולהגדיר את הדרישות הנ"ל. נודה להבהרתכם.			
סעיף 2.3 הנו הקובע – 112 שעות שבועיות (זה מספר השעות המדויק לשבוע הפעלה). המכפלה לשעות השנתיות מבוסס על 48 שבועות בשנה. יובהר כי מספר השעות שישמש להתחשבות שנתית הינו 5,376 שעות, שהינו המכפלה של 48 שבועות ב – 112 שעות שבועיות. המערכת תעבוד רצוף מחמישי בבוקר ועד כניסת השבת למעט הפסקת תחזוקה בשישי בבוקר בין 00:00-05:00.	נודה לקבלת הסברים למונחים המפורטים בטבלה: - מספר ימי פעילות שנתיים לתכנון (לצורך תחשיב ההוצאות הכרוכות בהפעלת הרכבל) - מספר שבועות בשנה לתכנון (לצורך תחשיב ההוצאות הכרוכות בהפעלת הרכבל) - מספר קרונות שנתי ברכבל - מספר נסיעות שנתי ברכבל - שעות הפעלה נטו (שעות הגדרה) שנתיות - שעות הפעלה שנתיות בנסיעות תחזוקה/בקרה - סה"כ שעות הפעלה שנתיות ברכבל	טבלה מס' 2, סעיפים 1-10	נספח י'	98.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
נספח י"ח	סעיף 2.3	- ק"מ קרון נטו שנתי (ק"מ הגדרה) - ק"מ קרון שנתי בנסיעות תחזוקה/בקרה - סה"כ ק"מ קרון שנתי (ברוטו) (באלפים) מהמידע במסמכי ההליך לא ברור כיצד המציע אמור לחשב ולהגדיר את הדרישות הנ"ל. כמו כן, בנספח י"ח סעיף 2.3 פסקה רביעית, מצוין כדלהלן: "מתוכננות כ- 5,376 שעות פעילות בשנה (112 שעות שבועיות, מוכפלות ב- 48 שבועות פעילות נטו; מדובר בחישוב מקורב). שעות אלה הינן שעות בהן יינתן השירות לציבור. היקף שעות זה אינו כולל את שעות העבודה הנדרשות להכנת הרכבל לפעילות בתחילתה ולנדרש בסיום הפעילות." האם המציע נדרש לקחת בחשבון 48 שבועות? האם 5,376 שעות פעילות הינן לקרון אחד? האם הכוונה לשעות נטו בלבד?	הכוונה לשעות פעילות שנתיות: שעות נטו להפעלת המערכת לציבור עם כלל הקרונות על פי הנחיות ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
99.	נספח י' סעיף 2, טבלה 3	בטבלה זו על המציע לפרט על בסיס חודשי את מהירות הנסיעה הממוצעת של הקרונות בחלוקה לפי שעות בכל יום <u>בחודש הדיווח</u> . כמו כן על המציע לדווח את כמות הקרונות הריקים שהוקצו לעליה בתחנת הטכניון, בחלוקה לפי שעות בכל יום <u>בחודש הדיווח</u> . נודה על קבלת הבהרה האם הכוונה היא לחודש קלנדרי אשר מתחיל ביום הראשון של אותו החודש, או האם מדובר על חישוב אחר. כמו כן, למיטב הבנתנו וכפי שעולה ממסמכי המכרז, מהירות הרכבליות הינה קבועה (5 מטרים לשנייה). לאור האמור, נבקש להבהיר מדוע נדרש למלא את עמודת המהירות בטבלה. בנוסף, נודה לקבלת הסברים למונחים מהירות ממוצעת וקרונות ריקים.	הכוונה לחודש קלנדרי. המהירות ניתנת לשליטה. המשרד רוצה לוודא שאכן המהירות הייתה 5 מ/ש ואם היה שינוי מה הייתה הסיבה לשינוי.
100.	נספח ט"ז טבלה בסעיף 3	נודה אם תואילו להשלים את העלויות המינימאליות של המפעיל המצוינות ב-X.	אחריות המציעים למלא המידע הנדרש.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
101.	נספח י"ח	סעיף 1.2	לפי הנתונים במסמכי ההליך הקרוניים נעות במהירות קבועה של 18 קמ"ש (5 מ' לשניה), מכאן שזמן הנסיעה הצפוי הינו כ- 14.6 דק' (4.4 ק"מ / 18 קמ"ש X 60 דק' = 14.6) האם 4 דק' הפרש (15-19 = 4) הינם זמני המתנה? סטיית תקן מהמהירות? נודה על קבלת הבהרתכם.
102.	נספח י"ח	4.4	זמני הנסיעה המצוינים בנספח י"ח חושבו עבור נוסע שעולה בתחנת קצה (לדוגמא: מרכזית המפרץ) ויורד בתחנת קצה שנייה (לדוגמא: האוניברסיטה). מהירות הרכבלית בתחנות נמוכה מהמהירות של הרכבלית מחוץ לתחנות וזה מקור הפער המצוין בשאלה.
102.	נספח י"ח	4.4	כפי שעולה מהנתונים בסעיף, נדרש מינימום של 2 מפעילים בכל תחנה ובכל משמרת, בהתאם לאמור, אזי – 2 מפעילים X משמרות 6 X תחנות = 24 מפעילים לפחות. אולם, בטבלה המרכזת בסעיף 4.4 – מצוין כי מספר המפעילים אשר יועסקו ימנה 18 מפעילים. לאור האמור, נודה על קבלת הבהרתכם. כמו כן, נודה אם תבהירו את אופן החלוקה בין הבקרים, בקרי גביה ומפעילים, ואופן החלוקה למשמרות.
			הטבלה מפרטת כח אדם מינימלי להפעלת הרכבל במתכונת ההפעלה ההתחלתית, כלומר כאשר לציבור פתוחות רק 3 תחנות: A, D, F. הטבלה אינה כוללת את כל העובדים מטעם המפעיל הנחוצים למילוי כלל מחויבויותיו החוזיות על פי מסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
103.	נספח י"ח	סעיף 10	נודה אם ועדת המכרזים תבהיר מהן הדרישות לקבלת רישיון עסק עבור הפעלת ותחזוקת מערכת הרכבלית, ומאילו גופים נדרשים האישורים עבור קבלת רישיון עסק.
104.	נספח כ' - כא'		כתב כמויות מצורף למסמך הבהרות זה.
			נודה על צירוף כתב כמויות של ציודים טכנולוגיים הנדרשים בכל: תחנה, כדלהלן: שערים אוטומטיים; ולידטורים; ספירות נוסעים; עמדות טעינה מאוישות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
105.	נספח כ'	נבקש לוודא שהאמור בסעיף זה כלול בעמדות המסלקה שהמדינה מספקת. 5.1, 5.3, 6.4	עמדות "על קו" שתספק המסלקה למפעיל כוללות יכולת הנפקת כרטיסים חכמים אישיים. על המפעיל לספק שירותי הנפקת כרטיסים חכמים לציבור באמצעות העמדה הנ"ל.
106.	נספח כ'	נודה לקבלת הבהרה כי האמור בסעיף זה הינו לרכיבי החומרה התומכת לדרישות המופיעות במסמך הולידטורים בגרסתו העדכנית, 1.76. כמו כן, נודה להבהרה כי ככל שהמשרד יבחר לשלב את כרטוס המח"ר, אזי כלל ההתאמות ורכיבי התוכנה יתומחרו וישולמו בנפרד. סעיף 5.5	אין שינוי במסמכי ההליך. המציעים מופנים לאמור בסעיף 5.5.2 לנספח כ'.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
107.	נספח כ'	סעיף 9.2.2	לא נדרש ליישם כרטיס חכם מתכלה ברכבלית.
		נבקש להוסיף הגדרה לעניין "כרטיס מתכלה". כמו כן, נבקש להבהיר אם במסגרת הפרויקט נדרשת פעילות של כרטיס מסוג זה.	
108.	נספח כ'	סעיף 9.3	המידע הנדרש יוגש במסגרת ההצעה.
		להבנתנו האמור בסעיפים מתייחס למועד לאחר הודעת הזכייה, נבקש להבהיר כי זו אכן הכוונה.	

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
על המפעיל לספק תשתית התקשורת כאמור בסעיף. קו אינטרנט/תקשורת: על המפעיל להקצות לטובת עמדת השרות להנפקה ושחזור חוזים קו אינטרנט/תקשורת ייעודי שיאפשר חיבור אונליין של מערכת מרכז השרות למשרד האחורי של מרכז השרות במהירות ובקצב העברת נתונים תקין.	נבקש הבהרתכם כי סעיף תשתית התקשורת נכלל בכלל הציוד שהמדינה מספקת.	סעיפים 1.1 ו- 1.3	נספח כ'- תוספת ד'	109.
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקשכם לבחון בשנית את הדרישה בסעיף זה, שכן דרישה זו מגבילה באופן משמעותי את סל הפתרונות האפשריים המקובלים בתחום זה.	סעיף 9.3	נספח כ'- תוספת ה'	110.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
111.	נספח כ' - תוספת ח'	סעיף 1.10	שערי בטחון לא נדרשים לכלול ולידטורים אבל נדרשים לכלול חיישנים לספירות נוסעים וחיישנים אחרים כמפורט בתוספת ח'.
112.	נספח כ"א	סעיף 15	התקשורת בכל קרונית היא תקשורת GSM המשמשת לפתיחת ערוץ תקשורת קולי לחירום בין הקרונית למרכז הבקרה.
		הועדה מתבקשת להרחיב לגבי הדרישות לתקשורת בכל קרונית ושיטת התקשורת.	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
113.	נספח כ"א - תוספת 1	סעיף 5	מצורף.
114.	נספח כ"א - תוספת 1	סעיף 6 - טבלת כתב כמויות	פריט זה באחריות ובמימון המפעיל.
		נבקש לקבל את הצרופות המצוינות בסעיף זה - תשתית תקשורת ותוכניות.	
		נבקש את הבהרתכם בנוגע לפריט "חיבור אופטי למרכז ניהול תנועה מטרופולין חיפה", שכן להבנתנו מדובר על תקשורת פאסיבית שהינה באחריות המדינה. כמו כן, נודה לקבלת הבהרה בדבר אורך תקופת האחריות.	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
115.	נספח כ"א - תוספת 5	נבקש כי תצורף דוגמה למערכת שו"ב העומדת בדרישות המכרז.	אין שינוי במסמכי ההליך.
116.	נספח כ"א - תוספת 6	להבנתנו, היות והמדינה מספקת את המסלקה, אין צורך כי המפעיל יקים, משרד אחורי – תכנת פרסונליזציה. נודה אם תואילו להבהיר את חלוקת האחריות בין המדינה והמפעיל בהקשר זה.	עמדת על הקו שיקבל המפעיל מהמסלקה תכלול יכולת הנפקת כרטיסים חכמים אישיים לציבור. המפעיל אינו נדרש להקים תכנת פרסונליזציה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
117.	נספח כ"א - תוספת 6	ממשקים	תוספת 6 מפרטת אחריות לכל אחת מהמערכות על המפעיל להתממשק לכל אחת מהמערכות שאינן באחריותו.
118.	נספח כ"א - תוספת 9	טבלת כמויות	המפעיל רשאי להשתמש בשירותי אירוח ובלבד שיעמוד בכל דרישות ותנאי ההליך.
		נודה אם תואילו להבהיר אם המפעיל רשאי להשתמש בשירותי אירוח.	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
119.	נספח כ"א- תוספת 9	טבלת כמויות	שלושת שערי הביטחון לא נדרשים לולידטורים.
120.	נספח כ"א- תוספת 9	טבלת כמויות	רצ"ב כתב כמויות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
121. נספח כ"א תוספת 9	טבלת כמויות	הוועדה מתבקשת להבהיר האם האמצעים המפורטים בטבלה הינם ל- 3 התחנות פעילות בלבד או לכל 6 התחנות. ואם ל 3 התחנות הפעילות בלבד אנא הרחיבו את הדרישות לגבי 3 התחנות הנוספות.	בשלב זה, הציוד המפורט לרבות מערכות כרטוס, מידע לנוסע ושערים יותקן רק ב 3 תחנות פעילות לציבור בלבד. ציוד תקשורת אקטיבי יותקן בכל שש התחנות.
122. נספח כ"א	סעיף 12	נודה לקבלת הבהרה מה הכמות הנדרשת של שלטי מידע מתחלפים בכל תחנה.	הכוונה לשלטי מידע לנוסע לפי הסדר הבא: 1. שלטי מידע לנוסע, שלטי מידע טלוויזיוניים בגודל 60 אינטש בכמות של שני שלטים לכל תחנה. 2. שילוט משולב בכמות של 1 לכל תחנה בהתאם להנחיות שילוט משולב של משרד התחבורה. רצ"ב כתב כמויות.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
123.	נספח כ"ט	סעיף 9	נודה לקבלת הבהרה האם נדרש להתקין 6 שלטים טלויזיוניים, שלט אחד לכל תחנה.
124.	נספח כ"ט	סעיף 11.2	הועדה מתבקשת לצרף שרטוטים של התחנות (תוכניות ובינוי). אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
125. נספח ס ל, לא, לב		לצורך הגשת ההצעה הכספית הועדה מתבקשת להבהיר מה הן העלויות שהמפעיל נדרש לשלם בגין כל אחת מהתחנות. כמו כן, נודה לקבלת הבהרה כי המציע לא יידרש לשלם דמי שכירות עבור 3 התחנות המפורטות בנספחים אלו. בנוסף, נודה אם תואילו להבהיר, לגבי תשלום דמי שכירות בכל הנוגע ל- 3 התחנות הנוספות המתוכננות, אם דמי השכירות יחולו על המפעיל או על המדינה.	המפעיל לא ישלם דמי שכירות בתחנות הרכבלית. המציעים יתמחרו בהצעתם למכרז סך כולל של 300,000 ₪ לשנה אשר ישולם לגורמים הבאים: עיריית חיפה (לעניין ארנונה בלבד ככל שתשולם לעיריית חיפה), חברת הניהול מרכזית המפרץ, הטכניון והאוניברסיטה עבור כל השירותים אשר יקבל המפעיל ממוסדות אלה ועל פי הנספחים המצורפים להליך: ל – מרכזית המפרץ, ל"א – טכניון, ל"ב – אוניברסיטה. הממשלה תתחשבן עם המפעיל בנושא על פי הוצאות בפועל.
126. נספח ל"ג	כללי	הועדה מתבקשת להבהיר מה ערך הכינון של מערכת הרכבלית. הנתון הינו קריטי לשם הכנת ההצעה הכספית.	ערכי הכינון להלן מתייחסים רק לתשתיות ולמערכות שתקים ותמסור הממשלה למפעיל. ערכי הכינון הם במחירי 2018. על המפעיל להוסיף לערכי הכינון המפורטים להלן את כל השקעותיו והוצאותיו. ערך כינון הנדסה אזרחית ותשתיות: 92 מיליון ₪. ערך כינון מערכות הרכבל: 115 מיליון ₪. ערך כינון מערכת טמ"ס: 3.2 מיליון ₪. ערכי הכינון כרשום לעיל יוצמדו למדדים שונים. להלן מדדי הבסיס להצמדתם: 1. <u>הנדסה אזרחית ותשתיות</u> – מדד מחירי תשומה בבנייה למגורים - סדרה:

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
200010 - מדד מחירי תשומה בבנייה למגורים – כללי (חודש נובמבר 2017 - 110.8) 2. <u>מערכות רכבל</u> - הסכום לכינון הינו ביורו, שע"ח בסיס ליורו – 4.3 ₪ ליורו. צמוד למדד המכונות והציוד באוסטריה - Machinery and equipment n.e.c . 28 (Q2 2017 – 102.0) https://www.statistik.at/web_en/nomenu/searchresults/index.html 3. <u>מערכת טמ"ס</u> - מדד מחירים סיטוניים של תפוקת התעשייה - ישראל – ייצור ציוד תקשורת וייצור מוצרי צריכה אלקטרוניים-תפוקת התעשייה(כולל מעמ) – קוד מקור 181160 – (חודש מרץ 2019 - 92.3)				
המידע יימסר למציע הזוכה.	נודה לקבלת הבהרה מי נותני השירות למערכות הייעודיות (מעליות, גילוי אש וכו').	סעיף 6.2.2	נספח מ"א	127.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
128.	כללי	נודה לקבלת הבהרה מתי מצפה המזמין כי יבוצעו פעולות האחזקה המונעת, הדורשות השבתת המערכות, לרבות הקרוניות והמערכות הייעודיות. כמו כן, נבקשכם להבהיר כי המפעיל יהיה רשאי לבצע פעולות אחזקה בימי שבת.	השבתת הרכבלית לטובת ביצוע פעולות אחזקה המחייבות השבתת תבוצע בהתאם להוראות קבלן הקמת המערכת (חברת דופלמאיר) ובאישור מראש של המפקח. אחריות המפעיל לקבל אישורי עבודה בשבתות ובחגים.
129.	כללי	הועדה מתבקשת להבהיר אם המפעיל יהיה כפוף להסכמי התחזוקה בין המדינה לבין הספקים של המערכות אשר ביצעו את ההקמה.	ההסכמים יוסבו מאת חברת יפה נוף למפעיל. המפעיל מחוייב להסכמים הנידונים כל עוד הם בתוקף, לרבות לתקופת האחריות/הבדק.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
130.	כללי	הועדה מתבקשת להבהיר מתי יופעלו יתר התחנות בשלב ב'.	בשלב זה לא נקבע מועד להפעלת התחנות בשלב ב'.
131.	כללי	נבקש לקבל את קובץ המכרז באנגלית	לא יצורף נוסח באנגלית.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
132.	חלק א' 4	האם התנאים מצרפיים לכל השותפות ביחד או כל אחת מהשותפות צריכה לעמוד בעצמה בכל התנאי סף	אין שינוי במסמכי ההליך.
133.	חלק א' 4.2	ההפניה בסיפא של סעיף זה צריכה להפנות לתנאים שבסעיף 4.1.2 ו- 4.1.3.	ההפניה בסיפא של סעיף 4.2 מתייחסת לסעיפים 4.1.2 ו- 4.1.3.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
134.	חלק א' 4.7.4.3	אנו מבקשים להאריך את משך תקופת המעבר ל- 6 חודשים.	אין שינוי במסמכי ההליך.
135.	חלק א' 5.7.4.6	אנו מבקשים להאריך את תקופת ההפעלה המינימאלית ל- 3 שנים (ניתן אף להבחין כי הערבות הנדרשת מהכשיר השני הינה ל- 3 שנים)	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
136.	חלק א' 17.11	אנו מבקשים למחוק מהסיפא של הסעיף את המשפט "למען הסר ספק, בוטל הסכם ההפעלה בהתאם לסעיף זה, או בשל כל הפרה יסודית אחרת, לא יוחזר למפעיל השירות סכום התמלוגים ששילם בהתאם להצעתו הכספית, כולו או חלקו", או לחילופין – להסביר באיזה סכום תמלוגים מדובר (ההליך אינו כולל תשלום תמלוגים).	סיפא סעיף 17.11 יימחק החל מהתיבה "למען הסר ספק".
137.	חלק ג' 28.4.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף תוספת כדלקמן: "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, כ"ניסיון מוקדם בהפעלת תחבורה ציבורית" לצרכי סעיף זה, המקנה 3 נקודות נוספות, יחשב גם ניסיון מוקדם של חברה בת של המציע בהפעלת תחבורה ציבורית. "חברה בת" משמע – חברה שבעל השליטה מחזיק בה מחצית או יותר מזכות ההצבעה באסיפה הכללית או מהזכות למינוי דירקטורים."	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
138.	תוספת 1 לנספח כ"א	1	אין שינוי במסמכי ההליך.
139.	תוספת 1 לנספח כ"א	1	תחזוקת המערכת לרבות עלות התחזוקה הינה באחריות המפעיל.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
140. נספח מ"א – תת מוסף 6 לתוספ 4 ת	כללי	נודה לקבלת עלות תחזוקת מערכות אבטחה (לא צוין בטבלת האקסל).	ראו תשובה לשאלה מספר 139.
141. נספח מ"ג	11	נודה לקבלת נספח תכולת עבודה מלאה של מערכות האבטחה או לחלופין הערכת עלות ביצוע למערכות האבטחה.	ראה תשובה לשאלה מספר 126.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
142.	נספח מ"ג 11	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להבהיר מהי תקופת הבדק והאחריות למערכות האבטחה.	תקופת האחריות היא שנתיים.
143.	נספח מ"ג כללי	ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לאשר כי המפעיל לא יהיה אחראי לרישום מאגר מידע בנוגע למצלמות, בהתאם להנחיות הרשות להגנת הפרטיות.	רישום במאגר מידע כלשהו יהיה באחריות המפעיל.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	הועדה מתבקשת להבהיר כי ככל שחיקוק העתידי אותו מתכנן הממשלה יביא לפגיעה במפעיל ו/או יגרום לו לעלויות שלא נלקחו על ידיו בחשבון בעת הגשת ההצעה, תדאג הממשלה לשיפוי של המפעיל בגין שינוי הוראות הדין כאמור.	1.4	חלק א'	144.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הועדה מתבקשת לקבוע כי סכום הפיצוי בן אי השלמת ההכנות במועד יהיה סימטרי ואחיד למפעיל ולמדינה. אין זה סביר ואין זה הוגן שהמפעיל יידרש לתשלום קנסות גבוה יותר, ועוד בשיעור כה משמעותי לעומת הפיצוי אליו תידרש הממשלה בנסיבות דומות.	1.6.2.1 1.6.2.2	חלק א	145.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
146.	חלק א'	1.6.4	הסעיף נשמע מאד דראקוני, יש לציין שהליך הבקרה יהיה רק לאחר תקופת ההפעלה המלאה ולהעמיד את אחוז הביצוע מעל 3%, כמו כן לציין בעניין זה שהאחוז יתייחס אך ורק באי ביצוע שנגרם ע"י המפעיל באופן ישיר ושניתן להוכיח את אי ביצוע שנגרם ע"י המפעיל באופן בדוק וסופי.
147.	חלק א'	6.5	בסיפה של סעיף 6.5 ישנה התייחסות לאפשרות שהועדה תפרסם הודעות באמצעות אתר האינטרנט, כאשר לא מצוינת כתובת אינטרנט מדויקת. לנוכח העובדה כי התעורר קושי מסויים באיתור המידע באתר הקשור למועד המדויק של כנס המציעים ועל מנת שלא לשים "מכשול בפני עיוור" ולגרום למצב שהמציע לא זיהה קיומה של הודעה עדכון בעניין, מתבקשת הודעה לשלוח לינק/ כתובת מדויקת של המקום באתר המשרד בו יתפרסמו ההודעות.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	הועדה מתבקשת להבהיר ולאשר כי במקרה של הגשת הצעה ע"י מספר גופים שטרם התאגדו כאמור בסעיף 3.4 למכרז, ניתן יהיה בדומה להסדר הקבוע בסעיף 15.1 ביחס לערבות הביצוע, להגיש את ערבות המכרז או ע"י אחד השותפים או בחלקים ע"י מספר שותפים ובלבד שהסכום המצטבר של הערבויות יעמוד על 500,000 ₪.	14.1	חלק א'	148.
עלויות ספק ההדרכות המנויות בסעיף 17.2 תחולנה על יפה נוף ו/או המדינה (הוצאות ועלויות שכר עובדי המפעיל תחולנה על המפעיל). כלל העלויות להדרכות שמעבר לאלה המנויות בסעיף 17.2 תחולנה על המפעיל.	תשומת לב הועדה מופנית לכך שנראה כי ישנה סתירה בין סעיף 17.2 לחלק א' לסעיף 7.2.3.3 לנספח יח': סעיף 17.2 קובע שבמהלך תוכנית ההדרכה עלויות ספק הרכבלית ישולמו על ידי חברת יפה נוף ו/או המדינה, בעוד שבסעיף 7.2.3.3 לנספח יח' קובע שעל המציע לכלול בהצעתו את הקורסים המקצועיים אשר מתומחרים בסך 81 אלף יורו. הועדה מתבקשת להבהיר ממה נובע השוני וליישב את הסתירה לכאורה שבין שני הסעיפים.	17.2 נספח א' + סעיף 7.2.3.3 לנספח יח'	חלק א' + נספח יח'	149.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
במקום המילה "מדמית" תבוא המילה "מדידת".	הוועדה מתבקשת להבהיר את הכוונה במשפט האחרון של סעיף זה "מדמית רמת השירות תתווסף לאמצעי הבקרה הקיימים כיום".	17.27.1	חלק א'	150.
אין שינוי במסמכי ההליך	הוועדה מתבקשת להבהיר, בדומה להליכים תחרותיים קודמים אותם פרסמה כי למרות הדרישה בסעיף 23.3, הטבלאות המפרטות את התוכנית התפעולית והתוכנית העסקית לא תושחרנה.	23.3	חלק ב'	151.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
152.	חלק ג'	28.2	מעיון בהוראות סעיף זה עולה כי לא ניתן כל ניקוד ו/או משקל לאיכות התוכנית העסקית ו/או נאותות הנחות היסוד שעל בסיסן היא הוכנה. החברה סבורה כי יש מקום לשנות את אמות המידה כך שהן יכללו ויתנו ניקוד ומשקל לתוכנית העסקית. אין זה מתקבל על הדעת שמציע שהכין תוכנית שטחית ולא מובססת והציע עלות הפעלה באופן שאינו מבוסס, ייזכה לאותו ניקוד לה זוכה הצעה כספית המבוססת על תוכנית מקצועית ומבוססת. מעבר לכך נבקש להפנותכם לכך שהמשפט בסוף סעיף זה לפיו "שאר הנקודות בגין הניסיון כמפורט בטבלה הנ"ל יתווספו לחישוב ההצעה הכספית" אינו ברור בהקשר לסעיף זה שכן הניקוד בגין הניסיון אינו קשור לסעיף המתייחס לניקוד ההצעה הכספית. באותה מידה, באם לא מתקבל עמדתנו לפיה יש מקום לניקוד התוכנית העסקית, אין גם מקום להוראה בסעיף 28.1 המקנה לועדה שיקול דעת להוסיף אמות מידה משניות, שכן כפי הנוסח הנוכחי, כל אמות המידה עניינים בניקוד הנגזר באופן חד חד ערכי מסכום עלות ההפעלה המוצע וממספר וסוג משנות הניסיון, ללא כל פרמטרים איכותיים

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
153.	חלק ד'	31.1	הועדה מתבקשת לפרט לוח זמנים אשר יתאר כמה זמן לאחר מועד מתן צו להתחלת הפעילות "שלב א'" יפתחו התחנות B, E, C?
154.	חלק ה'	49.8	תשומת לב הועדה לכך שבניגוד לאמור בסעיף, אין כל הפניה להגדרה ל"מדד התעריפים" ולא נמצא הגדרה שכזו במקום אחר במסמכי המכרז. נודה להבהרה ו/או להפניה מתאימה.
			"מדד התעריפים" – שיעור השינוי המשוקלל בתעריפי הנסיעה באשכול. מובא לידיעת המציעים כי תעריפי הנסיעה מתעדכנים בהתאם לעליית מדד המחירים לצרכן הידוע ב- 1/1 וב- 7/1 של כל שנת הפעלה. עם זאת, יתכן מצב שהמשרד ידחה את מועד העדכון או יעדכן במועד אחר את תעריפי נסיעה, לצורך התאמות מחיר לאור שינויים אלו או אחרים בענף.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
תעריף הבסיס של החשמל – הנו תעריף החשמל לעסקים כפי שפורסם באתר חברת החשמל מה – 01/01/2019.	הועדה מתבקשת להבהיר ולהגדיר מהו מדד הבסיס של החשמל.	53	חלק ה'	155.
במידה והצריכה תהיה שונה מהסכום הנקוב (2.6 מיליון ₪) תעודכן עלות צריכת החשמל ב-50% מסך העלויות העודפות או החסרות מהסכום לעיל. קרי, אם תהיה צריכה עודפת של 1000 ₪ יפוצה המפעיל ב-500 ₪, ובמקרה בו תהיה הצריכה בהיקף של 1,000 ₪ פחות מהסך הנקוב כנ"ל – תופחת התמורה שתשולם למפעיל בסך של 500 ₪.	נדרשת הבהרה של עדכון עלות ההפעלה ב-50% מסך העלויות העודפות או החסרות מסכום 2.6 מיליון ₪. האם הכוונה שבמידה ובשנה מסוימת עלות החשמל הייתה יותר ב-10% מהאומדן אזי התוספת תהיה 5% מעלות ההפעלה?	53	חלק ה'	156.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
מפת הבסיס נגזרת ממספר שעות ההפעלה השנתיות. ראה נספח י"ח סעיף 2.3.	הוועדה מתבקשת להבהיר את ההגדרה של "מפת בסיס לאשכולי". הסעיף מפנה לנספח י"ח אך לא מופיעה התייחסות בנספח זה.	53	חלק ה'	157.
ראו תשובה בשאלה מספר 156.	הוועדה מתבקשת להבהיר מהו חישוב מדד החשמל לרבות מהי ההגנה הניתנת לאומדן הצריכה השנתית בסך של 2.6 מ' נה.	53	חלק ה'	158.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
מחיר החשמל לא משתנה על בסיס חודשי ולכן אין סיבה להצמדה חודשית. אין שינוי במסמכי ההליך.	מדד מחירים התשומות בהתאם לסעיף זה יתעדכן פעמיים בשנה (ינואר ויולי). הוועדה מתבקשת להצמיד את עלות ההפעלה באופן חודשי מאחר ובמיוחד מחירי החשמל משתנים במהלך כל השנה ולא רק בחודשים ינואר ויולי.	53	חלק ה'	159.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מתבקשת לעדכן את הפיצוי מ-25% ל-67% (כפי שמוגדר בסעיף 53) מאחר ובימים אלה המפעיל יצטרך להעסיק את העובדים שלו גם אם המערכת לא תעבוד באותו יום ספציפי.	54.7	חלק ה'	160.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
161.	חלק ה'	54.8	הוועדה מתבקשת שלא לעשות את ההפרדה בין אחוז ההפעלה כפי שמתואר בסעיף זה (עד 70% ומתחת ל-70%) ושהמפעיל יפוצה במלוא ה-70% מהשעות שמופיעות במפת הבסיס.
162.	חלק ה'	55	הוועדה מתבקשת להוסיף להערה בכוכבית מתחת לטבלה – כי במידה שהמטלות הנדרשות מעכבות את לוח הזמנים אשר תוכנן לפי אבני הדרך הקיימים, ישולם למפעיל לכל הפחות 90% מהתמורה. זאת לאור הקושי הצפוי לזוכה מהתווספות הדרישות ובו זמנית עיכוב התשלומים. אין סיבה לכך שהמפעיל יישא בעלויות הנובעות מתוספת מטלות שהממשלה הוסיפה ולא כל שכן שייספוג הקשיים התזרימיים בגין עיכובים שהוא אינו אחראי להיווצרותם.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
163.	חלק ה'	57.3.1	הועדה מתבקשת לקצר את פרק הזמן של המעבר ממנגנון תשלום לפי סעי' 57.3.1 לסעי' 57.3.2 שכן תקופה בת שנה וחצי בתחום הטכנולוגיות הינה ארוכה ביותר ועלולים להיות בתקופה שכזו שינויי מחיר מהותיים.
164.	חלק ה'	57.3.3	הועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שפרק הזמן בו המפעיל יתקין את הטכנולוגיה הנוספת יתואם בין המפעיל לממשלה בהתחשב בהצעות מהספקים. זאת לאור הקושי בקביעת פרק זמן כאשר הטכנולוגיה לא ידועה.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך. הרציונל הוא שמאחר ומדובר באמצעי תח"צ חדש, הרי שבשנה א' יש תמרוץ מהנוסע הראשון. בהמשך, החל משנה ב', כשהרכבלית כבר עובדת ומוכרת מדרגות התמרוץ שונות. עלויות התפעול בתח"צ שונות מעלויות תפעול הרכבלית אין מקום להעמיד את מחיר הוולידציה השולית על 2 ₪. התמריץ בשנה ב' יחול משנה ב ואילך.	הועדה מתבקשת לשקול לבטל את הגבלת התקרה לוולידציות, מאחר שהמפעיל נדרש לשאת בהוצאות הפרסום שנועדו לתמרץ הגידול בנוסעים. כמו כן, מתבקשת הוועדה להבהיר את הראציונאל בהבחנה בגובה תמריצי הולידציה בין שנה א' לשנה ב', וכן מתבקשת להעמיד את הולידציה השולית על 2 ₪ בדומה למה שהונהג לאחרונה בענף התח"צ באוטובוסים. כמו כן, מתבקשת הוועדה להבהיר, למען הסר ספק, כי התמריץ הקבוע בשנה ב' מתייחס ויחול משנה ב' ואילך, היינו גם בשנים ג, ד' וכן הלאה.	59	חלק ה'	165.
מדובר במפרטי הרישוי אשר ימסרו למציע הזוכה לקראת ההפעלה. אין למציעים צורך בנספח זה בהגשת ההצעה.	לא צורף במדיה המגנטית	כללי	נספח ב'	166.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
9.7.1.3 המפעיל אחראי לספק באופן מיידי וסביר פתרונות לכל אירוע, הפרעה ובעיה בשטח, בזמן אמת ובאופן שיעשה שימוש הטוב ביותר במכשירים והכלים העומדים לרשותו. 9.7.1.4 לצורך כך, המדינה תאפשר למפעיל גמישות תפעולית אוטומטית בהיקף של 5 שעות בחודש לצורך תוספת נסיעות מעבר למפת התנועה העדכנית, אשר המפעיל מוצא לנכון לבצע בהיקף השרות.	הועדה מתבקשת להפנות היכן בפרק ה' ישנה התייחסות לגמישות התפעולית האוטומטית.	9.7.1.7	נספח ה'	167.
הכוונה לחלק ה'. 9.7.1.2 על המפעיל מוטלת החובה לספק את השרות הטוב ביותר לנוסע. בפרט מוטלת על המפעיל האחריות לבחון את מצב הביקושים ולעקוב אחר אירועים מיוחדים באזור ההפעלה המצריכים שינוי באספקת השרות אותו הוא מספק. 9.7.1.3 המפעיל אחראי לספק באופן מיידי וסביר פתרונות לכל אירוע, הפרעה ובעיה בשטח, בזמן אמת ובאופן שיעשה שימוש הטוב ביותר במכשירים והכלים העומדים לרשותו	הועדה מתבקשת להפנות היכן בפרק ה' ישנה התייחסות לאירועים המיוחדים.	9.7.1.13	נספח ה'	168.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
169.	נספח ה'	25.6	הועדה מתבקשת להוסיף כי במידה ויבוטל ההסכם המפעיל יהא זכאי לפיצוי בגין הציוד שיועבר למפעיל החלופי.
170.	נספח י"ב	כללי	משקולות הבסיס של מרכיב מדד הצמדה שונים מאילו המצוינים בסעיף 53 לחלק ה' למכרז. נדרשת הבהרה בעניין. כמו כן נבקש להוסיף דוגמא מספרית של הצמדת עלות ההפעלה.
			הדוגמאות בנספח י"ב הינן להמחשה בלבד.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
171.	נספח ט"ז 1.1.1	הועדה מתבקשת להבהיר מהי תקופת ההכנות, מאחר שהתקופה המוגדרת בסעיף, 1.1.1 איננה תואמת את תקופת ההכנות כפי שהוגדרה בסעיף 2.26 לחלק א'.	ראה תשובה לשאלה מספר 23.
172.	נספח ט"ז 1.3	הועדה מתבקשת להבהיר לגבי הכוונה במונח הכנסות בגין "נסיעות מיוחדות", אשר לפי סעיף זה אין להתייחס אליהן בתוכנית העסקית.	על פי האמור בסעיף אין להתייחס לנסיעות מיוחדות בתוכנית העסקית.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
הכנסות בגין גביה והכנסות בגין תמריץ פדיון בוטלו, התמריץ הרלוונטי לרכבלית הינו תמריץ בגין ולידציות.	הועדה מתבקשת להבהיר את המונחים בטבלה ובפרט לגבי הכוונה ב- "הכנסה מתמריץ גביה" ו-"הכנסה מתמריץ פדיון" כמו כן תשומת לב הועדה מופנית לכך שאין בטבלה שורה של הכנסות מפרסום.	2.7	נספח ט"ז	173.
הפיצוי הוא בגין שעות הפעלה נוספות מעבר לשעות ההפעלה המוגדרות במפת הבסיס. אין פיצוי לפי נסיעות קרון.	הועדה מתבקשת להפנות למונח "פיצוי עפ"י מנגנוני המכרז בגין תוספת נסיעות קרון" המופיע בטבלה.	2.7	נספח ט"ז	174.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
תחת המילה "הצעה" אין לפרט כלום. תחת המילה "הצעה כספית" יש לרשום את הסכום המוצע ע"י המציע.	הועדה מתבקשת להבהיר מה נדרשים המציעים לפרט תחת המילה "הצעה" ומה תחת המילה "הצעה כספית" ?	עמוד 195	נספח ח'	175.
צורך במדיה מגנטית. מובהר כי האמור בנספח לא נדרש להיות חלק מהצעת המציעים וישמש בסיס לדיווחים בתקופת ההפעלה.	הועדה מתבקשת להעביר את טבלאות האקסל של הנספח, מאחר שאלו לא צורפו.		נספח י	176.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
177.	נספח י"ח	סעיף 2.3	ראה תשובה בשאלה מספר 98.
178.	נספח י"ח	2.4	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
179.	נספח י"ח	6.1	מהי רמת המלאי המינימאלית הנדרשת בפסקה השניה בסעיף זה? האם הכוונה למלאי שיסופק ע"י היצרן כפי שמפורט ב- ANEX XII להסכם שבין יפה נוף לחברת דופלמאייר?
180.	נספח י"ח	סעיף 7.2.3 ו- סעיף 7.2.5	הועדה מתבקשת להבהיר כי למעט הסכומים המופיעים בסעיף 7.2.3 ובסעיף 7.2.5, כל עלויות ההדרכה אינם על המפעיל (למעט תשלום שכר לעובדים).
			ראה תשובה בשאלה מספר 149.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
181.	נספח י"ח	סעיף 4.4	ראה תשובה לשאלה מספר 102.
182.	נספח כ	תוספת ח' סעיף 1.1	טבלת כמויות מפורטת ברמת תחנה תופץ במסגרת העדכונים.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
183.	תוספת ח' סעיף 1.1	הועדה מתבקשת להבהיר האם יש צורך לעשות הפרדה כך שיהיו שערים לנכנסים ושערים ליוצאים?	השערים יהיו רב תכליתיים כלומר יאפשרו מעבר דו כיווני, תכנון זרימת הנוסעים בתחנות יהיה ע"פ נתיבי כניסה ויציאה.
184.	תוספת ח' סעיף 1.1	הועדה מתבקשת להבהיר האם הדרישה הינה שהשערים יתמכו בכרטיסי נייר עם פס מגנטי או שמא יתמכו בכרטיסים החכמים בלבד.	אין דרישה לכרטיסי נייר עם פס מגנטי.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
185.	נספח כ	הועדה מתבקשת לבהיר האם מכשירי ה-TVM יתמכו בכרטיסי נייר עם פס מגנטי או שמא יתמכו בכרטיסים החכמים בלבד.	אין דרישה לכרטיסי נייר עם פס מגנטי.
186.	נספח כ תופסת ה' סעיף 1.1.	הועדה מתבקשת להבהיר האם מכשירי המבקרים המאפשרים לרכוש הסדרי נסיעה לתוך הכרטיסים יתמכו אף הם בכרטיסים חד פעמיים (מתכלים).	מכשירי המבקרים לא נדרשים לתמוך בכרטיסים מתכלים.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין הנפקת כרטיסים ע"י המבקר.	הועדה מתבקשת להבהיר האם הכרטיסים שמונפקים ע"י המבקרים, פותחים את השערים? כמו כן מתבקשת הבהרה האם נדרשת תמיכה ב-QR או דרישה אחרת?	תוספת ח' סעיף 1.1	נספח כ	187.
קיים במדיה המגנטית.	הועדה מתבקשת להעביר את הקובץ או לחילופין לשלוח את האקסל המקורי, זאת מאחר שההדפסה של קובץ ה-PDF לא תקינה.	תוספת 8 – חישובי זמינות	נספח כא (מדיה מגנטי ת)	188.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
189.	נספח כא	תוספת 10 – סעיף 6.4.5	ראה הנחיות בנושא בתוספת 10 לנספח כ"א- אבטחת מידע והגנת סייבר.
190.	נספח כ"א	תוספת 10 – סעיף 6.6.5	הזדהות משתמשי קצה ברשת תהיה ע"פ NAC כמפורט בס' 6 תוספת 10 לנספח כ"א.
		הועדה מתבקשת להבהיר האם נדרשים לבצע עדכוני שרתים או זקוקים לגישה ספציפית לאינטרנט,, האם יש צורך ביישום תיווך או שמא ניתן להשתמש ביישום whitelist? blacklist	הועדה מתבקשת להבהיר האם הזדהות משתמשי קצה ברשת יכולה להתבצע ע"י NAC או x.802.1

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך. יובהר, כי המפעיל לא יחויב בתשלום פיצויים מוסכמים בגין הפסקת פעילות שנובעת מכ"ח עליון, תנאי מזג אויר חריגים ופעילות תחזוקה מתוכננת שקיבלה אישור מראש של המפקח על התעבורה.	הקביעה שאחוז שעות הפעלה שבוצעו בחודש מתוך הרישוי המאושר, לא תופחת משעות הפסקות עקב כוח עליון או מזג אוויר חריג אינה הגיונית כלל ואינה סבירה! הועדה מתבקשת להחריג הפסקות אילו מאחר ואינן בשליטת המפעיל כלל!	ג	נספח כ"ו	191.
נבדק ונמצא תקין.	הועדה מתבקשת להעביר את הקובץ "ריכוז עלות אחזקה", זאת מאחר שההדפסה של קובץ ה PDF לא תקינה, היות והעמודים בקובץ חצויים באמצע, כך שהשלמת הטבלה בעמוד 1 נמצאת בעמוד מספר 3.	תוספת 4 – תת מוסף 6	נספח מ"א (מדיה מגנטי ת)	192.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
193. תוספת 2 לנספח מ"ב	כללי	לא צורף במדיה המגנטית	תוספת 2 לנספח מ"ב מבוטלת. גבולות האחריות מפורטים בתוספת 1 לנספח מ"ב.
194. תוספת 1 לנספח מ"ג	כללי	נדרשת הוועדה להבהיר מתי בכוונת המדינה להקים מערכת זו. האם מהיום הראשון של הפעלת הרכבלית.	מערכת הטמ"ס המפורטת בנספח מתוכננת לפעול החל מהיום הראשון של הפעלת הרכבלית. אין במועד התקנת והפעלת מערכת הטמ"ס לשנות מהמועדים הקבועים בהליך זה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
195.	נספח מ"ט	נדרש לצרף את קובץ ה-PROJECT של לוחות הזמנים על מנת לנסות להבין יותר את הפעלת הפרויקט. מה שמודפס במכרז קשה לקריאה ולמעקב.	אין שינוי במסמכי ההליך.
196.	כנס מציעי ם	במהלך כנס המציעים, צוין כי ישנה תקינה אירופאית עבור הרכבליות, כאשר במהלך השנה הראשונה להפעלה תשאף חברת יפה נוף להשיג אישור זה. יחד עם זאת נטען כי בשנים שלאחר מכן המפעיל יידרש להמציא אישור זה. הועדה מתבקשת להפנות לסעיף המתייחס לעניין התקינה האירופאית במסמכי ההליך התחרותי. כמו כן, הועדה מתבקשת להבהיר מהן העלויות הנדרשות עבור הוצאת אישור זה בשנים לאחר שנת ההפעלה הראשונה.	ראו תוספת 2 לנספח מ"ה – תהליך לקבלת אישור הפעלה PTO. עלויות השגת האישור על ידי המפעיל אחרי השנה הראשונה להפעלה יחולו על המפעיל.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
197. נספח ל"ג		הנספח חסר סכומים הנדרשים לביטוח, למשל סכומי סעיף 3, 5, 6, 7, 11 וכל סעיף אחר שלא ננקב בו סכום הביטוח. כמו כן הוועדה מבקשת לעשות חלוקה של סכומי הביטוח תוך הפרדה של מבנה עליון על כל תכולתו, מבנה תחתון על כל תכולתו, תחנות ביניים, קרונות וכל המתקנים מחוץ למבנים האמורים לעיל.	ראה תשובה לשאלה מספר 126.
198. נספח ל"ג	סעיף 10	- נצטרך לקבל בהמשך רשימה מפורטת של הציוד לצורך תמחור הכיסויים המבוקשים	הכנת רשימה כאמור בשאלה מוטלת על המציע.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
199.	כללי	- לצורך התקשרות עם חברת ביטוח הועדה נדרשת להעביר מסמכים כדלקמן: - תכנית שטח כללית בקנ"מ גדול יותר (1:1000 או יותר ולא 1:200) כאשר עיקר התכנית הינה מיקום המבנים והעמודים והיחס שלהם עם הסביבה (מבנים של השכנים, רחובות וכדומה) - נתונים בעניין שטחי הבניה (מהו השטח הבנוי הכולל, השטח של כל בניין). כמו כן נדרש פירוט מהו היקף השטח הכללי, שטח השירות, שטח מעל הקרקע, מרתפים וכדומה. - דו"ח יועץ קרקע אשר מתאר את האדמה בשטח הבנייה ומציג את ההשפעות הצפויות מהבניה מבחינת תכנון ובנייה (עומק הקלונסאות, הביסוס וכדומה)	מצ"ב תכניות מפורטות.
200.	חלק ג' 21.2.6 28.2	בהתאם להוראות סעיף 28.2 הוכחת ניסיון בהפעלת רכבל תזכה את המציע ב- 2.5 נקודות, והוכחת ניסיון בהפעלת רכבל בעל יכולת להסיע 1,200 נוסעים או יותר לשעה, לכיוון, תזכה את המציע ב- 2.5 נקודות נוספות. עם זאת, מאחר ולהבנתנו לא קיים מפעיל ישראלי אשר עומד באמת המידה השנייה, והואיל ובהתאם להוראות סעיף 21.2.6 לשם הוכחת ניסיון של מפעיל רכבל, על המפעיל להיות בעל מניות במציע של לא פחות מ- 10% אך לא יותר מ- 49%, דרישה אשר מקשה על שיתוף פעולה עם חברות זרות, נבקש מהמזמינה לשקול כי ניסיון של מפעיל רכבל יכול שתוכח גם באמצעות קבלן משנה.	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
201.	כללי	נודה על העברת סרטון ההמחשה של הפרויקט והמצגת שהוצגה במסגרת כנס המציעים.	לא לענות.
202.	חלק א' מועדים סעיף ג'	לנוכח המורכבות של ההליך והצורך להסתייע בגורמי מקצוע ייחודיים, אנו מבקשים כי המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה יידחה לפרק זמן של כחודש ימים.	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
203.	חלק א'	מועדים סעיף ה'	אין שינוי במסמכי ההליך.
204.	חלק א' נספח ה' נספח ט"ז	1.6.2 2.2.6 2.35 1.1.1	ראו תשובות בשאלות מספר 23 ו-46.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
205.	א' 17.3	סוגיית העברת המערכת מגורם ההקמה ואופן קבלתה על ידי המפעיל הינה מורכבת. קיים קושי בו המדינה תכריע ביחס למידת מוכנות המערכת מבלי שלמפעיל תינתן הזכות להשיג על הפערים הקיימים ברמת המוכנות ועל ההשלכות הכלכליות הנוגעות לכך, השלכות אותן לא ניתן להעריך בשלב בניית המודל העסקי. לפיכך יש מקום כי במסגרת תהליך המסירה יוכן פרוטוקול אשר יפרט את הסיכונים הנוגעים למסירה ואת המשמעויות הכלכליות הנגזרות מכך. משמעויות אלו ימומנו על ידי גורם ההקמה במהלך תקופת הבדק כחלק ממכלול המחויבויות שלו.	אין שינוי במסמכי ההליך.
206.	חלק א' 17.14.7 חלק ה' 52.3	קיימת סתירה בנוגע לבסיס ההצמדה של הסכומים – בסעיף 17.14.7 בסיס ההצמדה הינו דצמבר 2018 ואילו בסעיף 52.3 בסיס ההצמדה הינו פברואר 2012. יש לקבוע מהו בסיס ההצמדה המחייב.	סעיף 17.14.7 יתוקן כך שבסיס ההצמדה יהיה פברואר 2012.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
207.	חלק א'	17.18.4	בשלב גיבוש התוכנית התפעולית והתוכנית הכלכלית לא נמסרו עדיין למציעים ספרי המתקן. ספרי המתקן אמורים לכלול מידע מהותי ביחס לאופן ההפעלה והעלויות הנגזרות מכך. קיים קושי לבצע הערכה זו ללא ספרי המתקן. על מנת לגבש את התוכניות כאמור אנו מבקשים כי יועמדו לרשותנו ספרי המתקן הרלוונטיים.
208.	ה'	53	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 50. יש לתקן לסעיף 54.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
209.	ה' 53 41.6	ישנה סתירה בנוגע לגורם הנהנה מהכנסות הפרסום - בסעיף 53 נקבע שאלו חלק מהגדרת ההכנסה החודשית בפועל לעניין חישוב הסובסידיה ואילו בסעיף 41.6 נקבע כי ההכנסות הינן של המפעיל. מתבקש להבהיר מי הגורם הנהנה מהכנסות הפרסום.	בסעיף 53 נפלה טעות: ההכנסות מפרסום אינן חלק מההכנסה החודשית.
210.	ה' 53	קיימת חוסר בהירות באשר לאופן השימוש במרכיב אחזקת שבר וחלקי חילוף. בנוסף הטבלה "מקדם עליית מחירי החלפים" אליה משוייכת נוסחה זו מפרטת מועדים שחלפו עוד טרם הגשת המכרז. מתבקשת הבהרה באשר לאופן השימוש בנוסחה וכן ביצוע התאמה של המועדים הקובעים ללוחות הזמנים הנוכחיים של המכרז.	אין שינוי במסמכי ההליך. האמור בטבלה ברור להבנה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
211.	ה'	53	אין שינוי במסמכי ההליך.
212.	ה'	54	ראה תשובה לשאלה מספר 57.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
213.	ה'	55	התשלום המוצע בתקופת ההכנות אינו צמוד, חרף ההתייקרויות השוטפות שמתרחשות ומשך הזמן הכרוך בתהליך הקבלה. מתבקש להצמיד סכום זה בהתאם לבסיס ההצמדה ובסיס המחירים של ההליך.
214.	ה'	57.3.2	המנגנון המוצע עשוי להוביל להפעלת שתי מערכות שונות דבר אשר עשוי לסרב את התפעול ולייקר את עלויות ההחזקה. יש למצוא מנגנון שיבטיח אופטימיזציה בעלויות בעת בחירת הספקים ולתת עדיפות לספק הקיים.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
מספר הקרונות הכולל במערכת הרכבלית הינו 152 קרונות. סעיף 11 בנספח א' דן במצבי חילוץ של נוסעים בקרונות על הקו מחוץ לתחנות. ישנם גם קרונות בתחנות להם לא נדרש חילוץ.	קיים חוסר בהירות בנוגע למספר הקרונות במערכת - בנספח א' מצוינת כמות כוללת של 107 קרונות ואילו בנספח י"ח מצוינת כמות של 152 קרונות. מתבקש להגדיר את כמות הקרונות/קרונות ובמידת האפשר גם את החלוקה שלהם לפי התחנות.	11 2.4	ה'	.215
מדובר בשני מונחים זהים לכן בכל מקום שכתוב "תקופת ההכנות" ייחשב גם כ"תקופת ההכנה" ולהפך.	לאור השימוש המשתנה במונח "תקופת ההכנות" ו-"תקופת ההכנה" במקומות שונים בחוזה ההפעלה, מתבקש להוסיף את המונח "תקופת ההכנה" להגדרה שבסעיף 2.35.	2.35	ה'	.216

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
217.	ה'	2.37	המילים: "תקופת החתימה" תימחקנה מסעיף 2.37.
218.	ה'	3.3 14 24.1.1	מובחר: המערכות הנוספות, כהגדרתן בחלק א'. מתבקש להבהיר כי המונח "המערכות הנוספות" המופיע בנספח ה' הוא כהגדרתו בחלק א' של ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
219.	ה'	4.2	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 3.4.3. יש לתקן לסעיף 3.4.2. כמו כן, יש להוסיף הפניה לסעיף 3.10.1 להליך במקרה בו הזוכה הינו מפעיל היסטורי.
220.	ה'	4.3	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 3.4.3. יש לתקן לסעיף 3.4.2.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
221.	ה'	4.8	בסעיף נקבע כי ככל שהמציע קיים איזה מתנאי הסף בהליך באמצעות תאגיד אחר, לרבות חברה אם, אזי תנאי לחתימת חוזה זה הינו מסירת כתב ערבות מטעם התאגיד האחר. מתבקש להבהיר כי הוראה זו אינה חלה לגבי מפעיל היסטורי, אשר לפי תנאי ההליך נדרש להשתתף בהליך באמצעות חברה בת או חברה בה יש לו אחזקות (ראו סעיף 3.2 לחלק א').
222.	ה'	6.2.4	מתבקש להבהיר כי החובה של המפעיל לשלם למדינה פיצוי מוסכם בסך של 400,000 ש"ח לחודש בגין דחיית ההפעלה, תחול אך ורק במקרה בו הדחייה נובעת עקב סיבה שאינה תלויה במדינה או באחריותה. בנוסף, מתבקש לקבוע, בדומה להוראה הקבועה בסעיף 6.2.7.6, כי ההוראות לענין קיצור תקופת ההפעלה ותשלום הפיצוי המוסכם שבסעיף 6.2.4 לא תחולנה במקרה בו דחיית מועד תחילת תקופת ההפעלה נגרמה עקב כח עליון כהגדרתו בסעיף 24.2 ו/או עקב פעולות מלחמתיות וטרור כהגדרתו בסעיף 24.3.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
223.	ה'	6.3.6	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 6.3.3. יש לתקן לסעיף 6.2.4.
224.	ה'	6.3.7	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 21.4. יש לתקן לסעיף 21.5.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
225.	ה'	8.6	ראה שאלה 205. אין שינוי במסמכי ההליך.
226.	ה'	9.4	אין שאלה – לא לענות

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
227.	ה'	11.13.2	לאור העובדה כי חוזה ההפעלה מאפשר למפעיל בתנאים מסוימים להעסיק קבלני משנה בביצוע עבודות ו/או במתן שירותים שונים כנדרש במסגרת ההליך, לרבות בהתאם לאמור בנספח מ"א (תחזוקת מבנים ותוואי ועמודים), מתבקש להוסיף בתחילת הסעיף את המילים: "למעט אם נקבע אחרת בחוזה זה".
228.	ה'	11.13.3	יש לתקן את המילה "הרכבית" שנכתבה בסיפת הסעיף למילה "הרכבלית".

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
229.	ה'	11.13.4	מתוקן בהתאם
		יש לתקן את המילה "והחוזה" שנכתבה ברישת הסעיף למילה "והחוזה".	
230.	ה'	12.1	"בתנאי" הכפול ברישת הסעיף תימחק.
		המילה "בתנאי" מופיעה ברישת הסעיף פעמיים.	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
231.	ה'	13.4.2	בסעיף נכתב כי זכות השימוש שתינתן למפעיל בתחנות וברציפים איננה זכות שימוש בלעדית, וכי בתחנות וברציפים אלה משתמשים ו/או ישתמשו ו/או יורשו להשתמש מפעילי תחבורה ציבורית אחרים ו/או נוספים על פי קביעת המפקח על התעבורה. אנו בדעה כי סעיף זה איננו מתאים למערכת הרכבלית היות ובניגוד למערכי תחבורה ציבורית אחרים, התחנות והרציפים של הרכבלית אינם יכולים לשמש שום אמצעי תחבורה אחר מלבד הרכבלית. על כן מתבקש למחוק את ההבהרה בסעיף.
232.	ה'	14.1.3	מתבקש למחוק את המשפט בסיפת הסעיף לפיו "אחריות לוונדליזם – על המפעיל". ראשית, הסעיף עוסק בתחזוקה ובאחריות לתיקון ליקויים ולא באחריות על נזקים, אשר מוסדרת בסעיף 22.4 לנספח ה'. שנית, גם מן הבחינה המהותית אין מקום לקבוע כי בכל מקרה של נזק למערכת כתוצאה מוונדליזם של צד שלישי (לרבות הנוסעים) המפעיל הוא שנושא באחריות לנזק זה על כל הנובע והמשתמע מכך, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו לתקן באופן מידי את הנזק כאמור ברישת הסעיף.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
233.	ה' 14.1 27.3.8	בסעיף נכתב כי ככל שיתאפשר מבחינה טכנית במהלך תקופת ההפעלה כתוצאה משיפור או התקדמות טכנולוגית, לערוך שינויים במאפיינים הטכניים של המערכות הטכנולוגיות ומערכות המידע, או חלק מהן, ושינויים אלה מהווים שדרוג למערכת קיימת או תחזוקה שוטפת של מערכת קיימת, לרבות עדכון גרסה, ידאג המפעיל להטמיע את אותם שינויים במערכת, על חשבונו, אף אם מדובר בשיפור של מאפייני המערכת או של תפקוד המערכת בהשוואה לדרישות שנכללו בהליך, הכל באישור ספק המערכת והממשלה. אנו בדעה כי סעיף זה בעייתי ביותר לאור הקושי הרב של המשתתפים בהליך לתמחר את עלות השינויים הטכנולוגיים שיידרשו לבצע במערכות השונות, אשר טיבם והיקפם איננו ידוע בשלב זה. לפיכך, מתבקש לוותר על סעיף זה או לכל הפחות להגביל את סך העלות בה יישא המפעיל בגינו לסכום מהחומלי מסוים	אין שינוי במסמכי ההליך.
234.	ה' 17.2	לאור העובדה כי בהתאם לחוזה ההפעלה, למפעיל קיימות זכויות לקבלת תשלומים שונים מהמדינה מעבר לסכום הצעתו (למשל: פיצוי מוסכם בגין דחיית מועד תחילת תקופת ההפעלה בשל סיבות התלויות במדינה כקבוע בסעיף 6.2.7.5), מתבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אלא אם נקבע אחרת בחוזה זה".	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
235.	ה'	22.1.2	יש לתקן את הביטוי "הגורמים המזמינים" שנכתב בשורה השניה של הסעיף לביטוי "לגורמים המזמינים". בנוסף, בסיפת הסעיף נכתב כי אחריות המפעיל לכל נזק ו/או הפסד, הוצאה ועלות שיגרמו לגורמים המזמינים ו/או לצד שלישי תחול גם אם הוא נגרם על ידי צד שלישי כלשהו לרבות נוסעי הרכבלית. אנו בדעה כי מדובר בהגדרה רחבה מדי של היקף האחריות החל על המפעיל, אשר מכיל בתוכו בהתאם לנוסח הקיים, גם מצבים אבסורדיים כגון תביעות של נוסעי הרכבלית כנגד נוסעים אחרים בעילה שאיננה קשורה למפעיל (למשל תגרה ביניהם) אשר ניתן לטעון לגביהן כי הן תוצאה של מעשה או מחדל כלשהו של המפעיל או מי מטעמו (למשל שעובדי המפעיל לא הפרידו בתגרה בין הנוסעים). לפיכך, מתבקש לצמצם את היקף האחריות כך שתחול אך ורק לגבי נזק שייגרם על ידי המפעיל, עובדיו, שלוחיו ו/או הנתון למרותו.
236.	ה'	22.1.7	בסעיף נכתב כי כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה שתוגש ע"י צד שלישי כלשהו נגד המדינה ו/או הגורמים המזמינים בקשר או על פי ההסכם תיראה כאילו הוגשה נגד המפעיל והמפעיל מתחייב לפצות ולשפות את המדינה ו/או הגורמים המזמינים, בגין כל נזק או הוצאה כנ"ל שיגרמו למדינה ו/או לגורמים המזמינים. כמובן שאין להטיל על המפעיל חובת שיפוי בגין כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה שהוגשה, אלא רק כאלו שבאחריות המפעיל לפי ההסכם, ולפיכך מתבקש להוסיף למניעת ספקות כי הוראות הסעיף יחולו רק במקרה של נזקים ו/או הפסדים שבאחריות המפעיל על פי ההסכם ו/או על פי דין, זאת בדומה לאמור ברישת סעיף 22.1.8.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
237.	ה'	22.2.1	הסעיף קובע את אחריות המפעיל לנזקים למערכת הרכבלית כולה. יש להוסיף כי אחריות המפעיל כאמור תחל רק לאחר קבלת המערכת מספק המערכת כאמור בסעיף 8.6. בנוסף, יש להוסיף את המילה "כלפי" לפני המילים "הגורמים המזמינים" בשורה הראשונה של הסעיף.
238.	ה'	22.3.1	הסעיף קובע את אחריות המפעיל לכספים. מתבקש להוסיף כי אחריות המפעיל כאמור תחל רק לאחר קבלת המערכת מספק המערכת כאמור בסעיף 8.6.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
239.	ה	22.3.1	הסעיף קובע את אחריות המפעיל לנזקים. מתבקש להבהיר שהאחריות לנזק שיגרם כתוצאה מפגיעה ברכוש ותשתיות ציבוריות כאמור בסיפת הסעיף חלה גם היא (בדומה לנזקים לצד שלישי ו/או לגורמים המזמינים ו/או לעובדיהם, כאמור ברישת הסעיף) רק ככל שהפגיעה ברכוש ותשתיות ציבוריות כאמור היא עקב מעשה ו/או מחדל של המפעיל ו/או עובדיו ו/או כל מי שפועל מטעמו שנגרמו כתוצאה משימוש ו/או הפעלת מערכת הרכבלית ו/או כתוצאה מתאונות דרכים, תוך כדי ביצוע השירותים או בקשר אליהם.
240.	ה	22.4.1	בסיפת הסעיף נכתב כי המפעיל לא יסרב להתפשר בהליך כאמור אלא מנימוקים סבירים. מתבקש להוסיף הוראה זו גם ברישת הסעיף כלפי הגורמים המזמינים הרלבנטיים ולהוסיף שהם לא יסרבו להתפשר בהליך כאמור אלא מנימוקים סבירים.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
241.	ה	22.7	מתבקש לציין כי חובת המפעיל להעביר לידי המשרד או מי שהמשרד יורה לו, כל ידע, תוכנה, מידע, קניין רוחני או אחר, לרבות רישיונות השימוש בקניין הרוחני, הנדרש לשם הפעלת מערכת הרכבלית, תחול רק לגבי ידע, תוכנה, מידע, קניין רוחני או אחר <u>המצוי ברשותו של המפעיל.</u>
242.	ה	24.1(ד)	מתבקש לציין כי חובת המפעיל להשיב לתפקוד מלא ותקין כל רכיב שיידרש ולהשלים כל חוסר שיאותר בסקר, תהיה בתוך פרק זמן <u>סביר.</u>

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	הסעיף כולל אירועים שלא ייחשבו ככח עליון, ובהם כל נזק שהינו בר ביטוח ונדרש מהמפעיל ביטוח בגינו במסגרת הביטוחים הנדרשים בהליך זה לרבות אך בלתי מוגבל לנזקי טבע ורעידות אדמה, אף אם תגמולי הביטוח שישולמו למפעיל אינם מאפשרים לכוון את הנזק במלואו. לאור העובדה כי נספח ל"ג – ביטוח מפרט את הביטוחים הנדרשים מהמפעיל, לרבות סכומים מינימליים של גבולות האחריות. לפיכך, במקרה בו עמד המפעיל בהוראות נספח הביטוח וביטח את הסיכונים השונים בהיקפים הקבועים בו, אנו סבורים כי אין מקום לשלול את האפשרות שהנזק בר הביטוח כאמור מהווה כח עליון, במיוחד כאשר ערכי הכינון לפי הפוליסה לא עולים כדי גובה הנזק (כפי שמצויין בסיפת הסעיף). לפיכך, מתבקש למחוק את הסעיף, או לכל הפחות את סיפת הסעיף בענין נזק אשר לא ניתן לכוון במלואו.	24.2.2 (ו)	ה'	243.
ראה תשובה בשאלה מספר 84.	הסעיפים האמורים מפנים למנגנון יישוב סכסוכים הקבוע בחוזה ההפעלה, ואולם לא עלה בידינו למצוא את הוראות המנגנון האמור. מתבקש לקבוע בחוזה מנגנון מקובל שבו יישוב סכסוכים באמצעות צד שלישי נייטרלי וכגון: בורר או פוסט.	24.2.3	ה'	244.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
245.	ה' 24.2.7 (א) 24.2.7 (א)	מתבקש להוסיף כי אם וככל שאירוע הכח העליון חל במהלך תקופת ההכנות, אזי במקרה כזה לא תקוצר תקופת ההפעלה ואורכה יהיה ללא שינוי (זאת בדומה לאמור בסעיף 6.2.7.4 לעניין עיכוב באשמת המדינה הגורר עיכוב בתחילת ההפעלה).	הבקשה מתקבלת.
246.	ה' 24.2.9	בסעיף נכתב כי למשרד הזכות, בכל עת, להודיע על ביטול החוזה בקרות אירוע של כח עליון יפוצה המפעיל על פי כל דין. לצורך עמידה בהתחייבויותיו הרבות על פי חוזה ההפעלה, מתבקש לקבוע מנגנון פיצוי בגין ההשקעות ואובדן ההכנסות כתוצאה מביטול החוזה.	במקרה של ביטול החוזה על ידי המפעיל בקרות אירוע של כח עליון יפוצה המפעיל על פי כל דין.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
247.	ה'	25.1.13	הסעיף עוסק באירועים שייחשבו כהפרה יסודית של החוזה, ובכלל זה ביטול רישיון הקו שניתן למפעיל, או אי הארכתו, עקב סיבה שאינה בשליטת המפעיל. מתבקש למחוק את המילה "אינה" כך שרק ביטול או אי הארכה התלויים במפעיל ייחשבו כהפרה יסודית.
248.	ה'	25.4	מתבקש להוסיף כי ההרשאה של המפקח על התעבורה למסור את הפעלת המערכת למפעיל אחר, תחול רק במקרה של ביטול כדין של החוזה עם המפעיל הנוכחי.
			אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
249.	ה'	25.6.3	בסעיף 25.6.2 לאחר המילה "הביטול" יתווסף (להלן: "המועד הקובע").
250.	ה'	27.2	מתבקש להבהיר את משמעות המונח "המועד הקובע" ברישת הסעיף אשר לא נמצא לו אזכור בחוזה ההפעלה. הסעיף כולל וויתור של המפעיל על טענות בדבר זכותו לכאורה לכל סעד כנגד המשרד ו/או המדינה ו/או המדינה, למעט סעדים כספיים וסעדים הנוגעים להארכת לוחות הזמנים לביצוע התחייבויותיו. לאור העובדה כי החוזה מפרט סעדים נוספים אשר אינם נוגעים בהכרח להארכת לוחות הזמנים (למשל, זכות להחזר הוצאות המפעיל במהלך שיקום הפרויקט כקבוע בסעיף 24.2.8), מתבקש להוסיף בסיפת הסעיף את המשפט "או סעדים אחרים כפי שנקבעו בחוזה זה". סיפת הסעיף החל מהמילה "למעט" ועד המילה "התחייבויות" תימחק ובמקומה יירשם "למעט הסעדים שקבועים בהסכם זה ורק הם".

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
251.	ה' 27.3.1 27.3.8	בסעיף נכתב כי ייתכנו הוראות מטעם המדינה, באמצעות המפקח על התעבורה, שעל פיהן ישונו מאפייני המערכת, ובהתאם לכך יידרש המפעיל להשקיע תשומות נוספות או להפחית מהשקעותיו, וזאת מחמת נסיבות חדשות או בלתי צפויות, שינויים טכנולוגיים או מחמת כל שינוי אחר אשר המדינה החליטה כי יש לערוך במאפייני הפרויקט. בדומה להערתנו בנוגע לסעיף 14.4 לחוזה כאמור לעיל, מדובר בהוראה בעייתית ביותר אשר איננה מאפשרת לתמחר כראוי את עלויות הפרויקט בשלב ההצעה ומבקשת למעשה לשנות את כללי המשחק של ההליך כולו בדיעבד. לפיכך, מתבקש לוותר על סעיף זה או לכל הפחות להגביל את סך ההשקעות בהן יידרש המפעיל לשאת עקב הוראות השינוי כאמור.	אין שינוי במסמכי ההליך.
252.	ה' 27.3.3 27.3.6	למקרא הסעיפים האמורים ניתן להבין כי על אף האמור בסעיף 27.3.1, ייתכנו מצבים בהם המפעיל יהיה זכאי לתשלום נוסף בגין הוראות שינוי מסוימות, כאשר סעיף 27.3.6 אף מפנה לסעיף 27.5 שכותרתו "בקשת המפעיל לתשלום עקב שינוי פרטני בדין". ואולם, בסעיף 27.5 אין אזכור לסוגיה זו. לפיכך, מתבקש להבהיר מהם המקרים שבהם המפעיל יהיה זכאי לתשלום נוסף עקב הוראות שינוי (בין אם הן בגדר דין ובין אם הן אינן בגדר דין) וכן לתקן את ההפניה שבסעיף 27.3.6.	סעיף 27.3.6 יימחק.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
253.	ה' 27.6.7	בסעיף נכתב כי במעמד חתימת החוזה (שהינו כידוע במועד הגשת ההצעה) ימסור המפעיל למדינה הצהרה חתומה על ידי כל צד שלישי המעורב בביצועו של החוזה מטעם המפעיל, כי אותו צד שלישי מוותר על כל זכות קניין רוחני וכל זכות מוסרית, ככל שיש לו, ביחס לכל רכיב מרכיבי מערכת הרכבלית, כלפי המדינה והבאים מטעמה, וכן כי הוא מוותר על טענות שונות בקשר עם כל רכיב במערכות הרכבלית ומסכים לביצוע כל שינוי באותו רכיב. לא ברורה לנו נחיצות ההצהרה כאמור והרלוונטיות שלה לחוזה ההפעלה וכן מיהם הגורמים אשר נדרשים לחתום על ההצהרה כאמור.	אין שינוי במסמכי ההליך.
254.	ה' 27.6.8 27.6.9	בסעיף נכתב בין היתר כי כל המסמכים, התכניות, השרטוטים, הדגמים, הדוגמאות, לוחות הזמנים, הנתונים הטכניים והעיצוביים, בעל פה ובכתב (להלן: התוכניות), וכל העותקים וההעתקים של "התכניות", בין במקור ובין בהעתק ובין בכל אופן מוחשי-פיזי אחר יימסרו לידי המשרד על פי דרישה ראשונה. לאור העובדה כי המפעיל תלוי בתוכניות על מנת לקיים את התחייבויותיו על פי החוזה ולהפעיל את הרכבלית כראוי, מתבקש להבהיר כי דרישה זו לא תחול במקרה בו התוכניות דרושות למפעיל במהלך תקופת ההכנות או תקופת ההפעלה או לאחר תקופת ההפעלה (למשל, לצרכי בקרה ושמירת מסמכים על פי הוראות הדין או לשם התגוננות בהליכים המתנהלים לאחר תום תקופת ההפעלה).	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
255.	ה' 27.6.10	בסעיף נכתב כי המפעיל יבטיח, על חשבוננו, כי למדינה ולבאים מטעמה תהיה זכות בלתי מוגבלת, בלתי חוזרת ובלתי מותנית, לעשות שימוש, הן במהלך תקופת הזיכיון והן לאחריה, בכל חומר, מידע או נתון, שעשויות להיות בו זכויות קניין רוחני לגורם כלשהו זולת המדינה, לרבות ידע מקצועי, הקשור למערכת הרכבלית ו/או הפעלתה ו/או תחזוקתה ו/או חלקים ממנה במסגרת החוזה. אנו בדעה כי לא ניתן לעמוד מאחורי הנוסח הרחב והגורף של הסעיף. ראשית, לא ניתן להבטיח כי זכויות השימוש בקניין הרוחני של צדדים שלישיים תהיינה בלתי מוגבלות, בלתי חוזרות ובלתי מותנות, משום שהדבר תלוי בסיכום המסחרי אליו המפעיל יגיע עם אותו צד שלישי בעל הזכויות, כך שלכל היותר ניתן לחייב את המפעיל לעשות מאמצים סבירים לשם כך. שנית, המפעיל אינו יכול להתחייב כי למדינה תהיה זכות שימוש בכל זכויות הקניין הרוחני שאינן בבעלותה, אלא רק בזכויות הקניין הרוחני שהוענקו לגביהן זכויות שימוש למפעיל מכוח הסכמים שהתקשר בהם עם צדדים שלישיים בעלי הזכויות כאמור. לפיכך, מתבקש לתקן את הסעיף בהתאם.	אין שינוי במסמכי ההליך.
256.	ה' 27.6.13	בסעיף נכתב כי המפעיל מתחייב לשפות ולפצות את המדינה ואת המשרד בגין כל הוצאה שייאלצו להוציא בקשר עם תביעה שתוגש נגד מי מהם בעניין זכויות של קניין רוחני בקשר עם מערכת הרכבלית כולה. כמו כן מתחייב המפעיל לשפות ולפצות את המדינה ואת המשרד בגין כל הוצאה שנאלצו או ייאלצו להוציא לשם רכישת זכויות או רישיונות שימוש בקניין רוחני, ולשאת בכל עלות או נזק שייגרמו למדינה או למשרד עקב העדר יכולת לרכוש זכויות או רישיונות שימוש כאמור. המפעיל לבדו יישא באחריות לשלם תגמולים, תשלומים וכיו"ב בקשר עם הזכויות ורישיונות השימוש. אנו בדעה כי לאור העובדה כי המפעיל אחראי להפעלת מערכת הרכבלית ולא לכל מכלול ההיבטים הקשורים בה (כגון: הקמתה), יש לסייג סעיף זה ולהבהיר כי חובת השיפוי כאמור תחול רק בגין	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
257.	המשך של 256	תביעות קניין רוחני הנוגעות להפעלת המערכת (ולא למערכת הרכבלית כולה) ורק בגין רכישת זכויות או רישיונות שימוש בקניין הרוחני הדרושים להפעלתה ואשר מצויים באחריות המפעיל על פי החוזה.	
258.	ה'	בסעיף נכתב כי אם נקבע בפסק דין של ערכאה מוסמכת, שלא עוכב ביצוע, כי על המדינה ו/או המשרד ו/או המפקח לשפות ו/או לפצות ו/או לשלם לצד השלישי שפתח בתובענה ו/או בהליך המשפטי, מכל עילה שהיא, בקשר עם החוזה ו/או עם הפעלת מערכת הרכבלית, יישא המפעיל בכל סכום שנפסק כי על המדינה ו/או המשרד ו/או המפקח לשלם לצד השלישי, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ עליו וכן הוצאות משפט שנפסקו. אנו סבורים כי גם במקרה זה יש להגביל את חובת התשלום של המפעיל כאמור רק בגין עילות תביעה שבאחריות המפעיל על פי החוזה, ולא לכל עילה שהיא בקשר עם החוזה ו/או עם הפעלת מערכת הרכבלית (שכן אחרת עשויים להיווצר מקרים אבסורדיים, כגון הטלת חובת תשלום על המפעיל בגין פסק דין שנפסק לחובת המדינה עקב תביעה של מציע אחר במסגרת ההליך נגד החלטת המדינה על זכיית המפעיל בהליך ועל התקשרותה עמו בחוזה ההפעלה).	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
259.	י	נראה כי נפלה שגגה בהכללת הנספח במסמכי ההליך שכן הנתונים הנדרשים במסגרת הנספח בכלל, והטבלאות המצורפות בפרט, אינם נדרשים במסגרת הכנת מסמכי ההליך והם עומדים בסתירה לדרישות אחרות המפורטות בו.	ראו תשובה בשאלה מספר 94.
260.	ט"ו	14	יש לתקן כמבוקש
		ההפניה בסעיף הינה לסעיף 20.1.2.1 (ד). יש לתקן לסעיף 20.1.3 ה.	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
261.	ט"ז	1.4.1	על המפעיל לחשב גידול של 1% לשנה בעלות שכר עובדים לכלל העובדים.
			בפתיח נכתב כי יש להניח הנחת גידול של 1% לשנה בעלות שכר עובדים, בעוד שבסעיף 1.4.1 נרשם כי יש להניח הנחת גידול של 1% רק בעלות סעיף "שכר ונלוות מפעילים". מתבקשת הבהרה האם יש להניח הנחת גידול 1% גם ב"שכר ונלוות עובדי תפעול אחרים".
262.	ט"ז	1.1.6	ההפניה בסעיף 1.1.6 תהיה לסעיף 53. אין שינוי ביתר ההנחיות בסעיף זה.
			ההפניה בסעיף הינה לסעיף 50. יש לתקן לסעיף 53. בנוסף, יש להבהיר האם ניתן לבחור בשער הדולר כשער הבסיס לצורך חישוב מדד מחירי התשומות לשם עדכון עלות ההפעלה, וזאת על אף שסעיף 53 מתייחס לשער יורו בלבד.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
263.	ט"ז	1.2.3	ההפניה בסעיף הינה לסעיף 50. יש לתקן לסעיף 53.
264.	כ' תוספת ז' וח' נספח כ"א תוספת 9	במסגרת המידע המפורט חסרה התייחסות למספר הולידטורים ומספר השערים בכל תחנה (בחלוקה לפי סוגי השערים – ראשי, נכים, עזר וביטחון). נודה על השלמת המידע.	מצורף כתב כמויות מפורט.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
265.	כ'	תוספת ח'	מועבר למציעים.
266.	כ"א תוספת 4 לנספח כ"א כ'	7 2.2	הזמינות הנדרשת ממערכות הכרטוס החכם והשערים מפורטת בין היתר בנספח כ"ו ותוספותיו

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
מערכת הכריזה תסופק למפעיל ע"י הממשלה. יחד עם את המפעיל אחראי להפעלה ואחזקה של מערכת זו. לא צורך מפרט. יחד עם זאת יש איזכור למערכת הכריזה, בין היתר בסעיף 13.4 בנספח כ"א.	קיימת אי בהירות באשר לאחריות המפעיל להקמת מערכת כריזה בתחנות. מחלק מהסעיפים ניתן להבין שזו אחריות המדינה, עם זאת ברשימת הציוד לניטור (תוספת 9 לנספח כ"א) ובתרשים על של תכולת המערכות (סעיף 3 לנספח כ"א) ניתן להבין שחלק מהמערכות הן באחריות המפעיל. כמו כן קיימת הפניה (בסעיף 11.4 לנספח כ"ט) למפרט דרישות למערכת כריזה שבנספח כ"א, כאשר מפרט כזה איננו בנמצא. נודה על קבלת הבהרותיכם.	3, 13.4 1 11.4	כ"א תוספת 1 לנספח כ"א תוספת 9 לנספח כ"א נספח כ"ט	267.
מצורף כתב כמויות	מתבקשת השלמת כמות השלטים הנדרשת בכל תחנה בחלוקה לפי סוגי השלטים: שלטים טלויזיוניים, שלטי מידע כלליים, שלטים משולבים.	6.2.4 9	כ"ט תוספת 9 לנספח כ"א	268.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
269.	כ"ט	6.2.5	הבקשה מקובלת.
270.	מ"א	16.1	מפורט באקסל שצורף במדיה מגנטית.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
271.	ל' תוספת 1	6.2.2	ראה תשובה לשאלה מספר 126.
272.	ל' תוספת 1	1.2	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
273.	ל' תוספת 1	1.4	אין שינוי במסמכי ההליך.
		בשורה הראשונה, לאחר המילה "אחראית" נבקש להוסיף המילים "בהתאם לדין". בנוסף, נבקש להסיר המילים "בלעדיות" וכן להוסיף, לאחר המילים "ולכל הבא מטעמה" את המילים "ואשר המפעילה אחראית להם עפ"י דין".	
274.	ל' תוספת 1	1.5	אין שינוי במסמכי ההליך.
		נבקש להחליף הסעיף בסעיף פטור לטובת מנהלת התחנה. להלן נוסח מוצע: המפעילה פוטרת את מנהלת התחנה מאחריות לנזקים לכלי רכב ואוטובוסים הנמצאים בשימוש, עקב ו/או בגין השימוש בשטח השימוש, ו/או הנמצאים בשטח השימוש. הפטור כאמור לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
275.	ל' תוספת 1	1.6	אין שינוי במסמכי ההליך.
276.	ל' תוספת 1	1.8.1.1	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
277.	ל' תוספת 1	1.8.1.2	הבקשה מתקבלת.
278.	ל' תוספת 1	1.8.1.3	הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
279.	ל' תוספת 1	1.8.1.4(ב)	אין שינוי במסמכי ההליך.
280.	ל' תוספת 1	1.8.2.1	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
281.	ל' תוספת 1	1.8.2.3	הבקשה מתקבלת.
282.	ל' תוספת 1	1.8.2.5	הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש למחוק המילים "כמבוטחים נוספים" וכן את המילים "ו/או מי מטעמן".	1.8.2.6 (א)	ל' תוספת 1	.283
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש למחוק המילים "ו/או מי מטעמן".	1.8.2.6 (ב)	ל' תוספת 1	.284

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
285.	ל' תוספת 1	1.8.2.6 (ג)	נבקש למחוק המילים "ו/או מי מטעמן".
286.	ל' תוספת 1	1.8.3	נבקש להחליף המילים "על המפעילה לערוך את הביטוחים" במילים "על המפעילה לוודא כי נערכו הביטוחים". כמו כן, נבקש להוסיף, לאחר המילים "לרבות לרכבל עצמו" את המילים "במידה ונדרש ביטוח חובה על-פי הדין".

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
287.	ל' תוספת 1	1.10	הבקשה מתקבלת.
288.	ל' תוספת 2	א1	הבקשה נדחית לעניין מחיקת המילים. הבקשה מתקבלת לעניין החלפת המילה "לכלול" במילה "לשפות". ניתן לציין השתתפות עצמית מקסימלית של 100,000 ₪ (במקום 50,000 ₪).

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
289.	ל' תוספת 2	ב'1	הבקשה מתקבלת.
290.	ל' תוספת 2	3	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
291.	ל' תוספת 2	נבקש לבטל הסעיף	אין שינוי במסמכי ההליך.
292.	ל"ג	רישא ביטוח	אין שינוי במסמכי ההליך.

נבקש למחוק את המילים "לטובתו לטובתם ולטובת מדינת ישראל..." ועד "...מקומיות ככל שיוקמו" ולהסתפק בהרחבות השיפוי לטובת הנ"ל כאמור בסעיף 2יב'.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
293.	ל"ג	א1	אין שינוי במסמכי ההליך.
294.	ל"ג	ד1	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
295.	ל"ג	א2	הבקשה נדחית לעניין מחיקת המילים. הבקשה מתקבלת לעניין המילים "באופן זמני".
296.	ל"ג	ב2	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
297.	ל"ג	2ד' לאחר המילים שירותי ניקיון ותחזוקה" את המילים "שיבוצעו מטעמו (אם יבוצעו)"	הבקשה מתקבלת.
298.	ל"ג ו, ז, ח	נבקש להחליף הסעיפים ב"כל מי שאינו נכלל ברשימת השכר של הזכייין/המפעיל יחשב כצד שלישי ובלבד כי הזכייין/המפעיל אינו חב בתשלום דמי ביטוח לאומי בגינם".	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
299.	ל"ג	י"ו-י"א	נבקש להוסיף הסיפא "למעט רכוש בו פועלים במישרין".
300.	ל"ג	3	נבקש לבטל הדרישה לביטוח אחריות מקצועית. יובהר כי המפעיל/הזכייין אינו מעניק שירותי יעוץ בעבור שכר.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
301.	ל"ג 4	נבקש לבטל הדרישה לביטוח אחריות המוצר.	אין שינוי במסמכי ההליך.
302.	ל"ג 6	יש לתקן ההפניה לסעיף 7 לעיל להפניה לסעיף 5 לעיל	הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
303.	ל"ג 7	נבקש לבטל ס"ק א' (מבוטח במסגרת ביטוחי הרכוש) וכן את סעיף ב (ערך הרכוש יהיה בהתאם לערכו כפי שנרכש ו/או ערכו כפי שנמסר ע"י הספק ו/או כפי ערך כינונו)	אין שינוי במסמכי ההליך.
304.	ל"ג 8	ס"ק א' - נבקש למחוק הסיפא המתחילה במילים "מדינת ישראל". ס"ק ב' - נבקש להחליף "דולר ארה"ב" ב"ש"ח". ס"ק ג' - נבקש להחליף ב"כל המערכות אשר לפי חוות דעת מקצועית, יש לבטחם בביטוח סייבר" ס"ק ד' - נבקש להחליף ב"בהתאם לכיסויים הנדרשים לפי חוות דעת מקצועית". ס"ק ה'2 - נבקש להפחית את תקופת השיפוי ל-3 חודשים.	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
305.	ל"ג	9	נבקש לבטל הסעיף
306.	ל"ג	12	הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
307.	ל"ג 13	נבקש למחוק הסיפא המתחילה במילים "אישורי קיום ביטוחים". לחלופין, תתווסף הסיפא "בכפוף לדרישה בכתב ממשרד התחבורה והבטיחות בדרכים".	אין שינוי במסמכי ההליך.
308.	ל"ג 14	ס"ק 1.1.1 – נבקש להחליף המילים "לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים" במילים "הרחבות שיפוי לטובת:" ס"ק 1.1.5 – לאחר המילים "אחריות מקצועית" או פוליסות במתכונת כל הסיכונים או פוליסות מבטחי משנה" ולאחר המילים "פוליסות נוסח ביט" יתווסף "או נוסח אחר הנהוג אצל המבטח ו/או מבטח המשנה". ס"ק 1.1.6 – תמחק המילה "כוונה" ותתווסף הסיפא "אין בביטול החריג בכדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או מזכויות המבטח על-פי דין". בנוסף, לאחר המילים ביטוחי סייבר" יתווסף "ביטוח אחריות המוצר" (במידה ולא בוטלה הדרישה).	סעיף 1.1.1 – הבקשה נדחת. סעיף 1.1.5 – הבקשה מתקבלת כחלופה נוספת. סעיף 1.1.6 : הבקשה הראשונה למחיקת המילה "כוונה" ולהוספת הסיפא - נדחת ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. הבקשה השנייה נדחת.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
309.		אישור הביטוח יותאם לתיקונים ושינויים שאושרו בהתאמה לנספח ל"ג. כמו כן, יובהר כי ביטוח אחריות המוצר (במידה ולא בוטל) יחול רק לאחר שהעבודות ו/או המתקנים יצאו מרשותו של המפעיל/הזכייין ונמסרו למדינת ישראל.	הבקשה מתקבלת לעניין ההתאמה. הבקשה נדחית לעניין חבות המוצר.
310.	5.5.5.5.5.	נבקש להחליף הסיפא המתחילה במילים "אשר יכסו" ב"בהתאם לנדרש על-פי הסכם זה"	הבקשה מתקבלת.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	במקום "\$" נבקש כי ירשם "ש".	14.2.1	נספח מ"א תוספת 4	.311
אין שינוי במסמכי ההליך.	מדוע איננה הדדיות בין הפיצוי המוסכם למדינה לבין התשלום למפעיל? הוועדה מתבקשת לקבוע כי המפעיל/הזוכה יהיה זכאי לתשלום של 400,000 ₪.	1.6.2.1 1.6.2.2	א'	.312

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
313.	א'	2.26	לאחר הכרזת הזוכה, המדינה תעביר הודעה על צו התחלת עבודה שיכלול לוח זמנים מעודכן ומחייב – וממועד קבלת הצו כאמור הזוכה יחל את עבודתו בהתאם לפירוט במסמכי ההליך.
314.	א'	17.10	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

תשובה	שאלה או הבהרה מבוקשת	מס' סעיף	חלק בהליך התחרו תי (נספח)	
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מתבקשת להבהיר כי המדינה מתחייבת לשפות את הזוכה בגין כל הוצאה שתהיה לו בגין המערכות הנוספות.	17.17.2	א'	.315
1. מדובר על יישום עתידי 2. הכוונה למדידת.	הוועדה מתבקשת להבהיר : 1. מה אומדן הבונוס השנתי וכיצד הוא חושב ; 2. למה הכוונה במילה "מדמית".	17.27.1	א'	.316

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
317.	ב'	20.1.3	הוועדה מתבקשת להבהיר כי במקרה בו המציע הינה שותפות של גורמים שונים בהתאם להוראות סעיף 3.4.1 להליך, אזי במקום המסמכים המפורטים בסעיף זה יצורף, בלבד, הסכם חתום בדבר כוונת השותפים להתאגד לצורך הפעלת ותחזוקת הרכבל, ובמידה וההצעה תוכרז כזוכה אזי יועברו לוועדה המסמכים המצוינים בסעיף זה, בהתאמה.
318.	ב'	20.1.6	הוועדה מתבקשת להבהיר כדלקמן - נראה שהמלים "או על פי הנחיות הוועדה" לאחר המלים "התשס"א-2001" [להבנתנו, נרשם בטעות 1002 במסמכי המכרז] מקורן בטעות ויש למוחקן. במידה ולא אזי לאילו הנחיות מתכוונת הוועדה שהן גוברות על אישור הממונה על התחרות?

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
319.	ד' 33.4	למה כוונת הוועדה ב"מערכות המוקמות"?	הכוונה לכלל המערכות שבאחריות המפעיל לספק עפ"י מסמכי ההליך.
320.	ד' 34.1	למה כוונת הוועדה במלים "מפעיל ופרויקט"?	מילים אלה מיותרות ויש להשמיטן מהסעיף.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
321.	ד' 34.2	הוועדה מתבקשת להבהיר כי האמור בסעיף זה לפיו האחריות והמימון להדרכת והכשרת העובדים מוטלת על המפעיל איננה באה לגרוע מהתחייבותה של דופלמאייר להדריך ולהכשיר את עובדי הזוכה בתקופת ההכנות.	אין שינוי במסמכי ההליך.
322.	ד' 36.1	הוועדה מתבקשת להבהיר את הסיפא של הסעיף (משפט סתום).	לפני המילה "התשתיות" בשורה השלישית מלמטה של הסעיף יש לרשום פסיק במקום נקודה.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
323.	ד' 41.2	הוועדה מתבקשת להבהיר מדוע לא יותר פרסום בתוך הקרונות, ובייחוד כאשר פרסום שכזה אינו פוגע בשירות התחבורתי הניתן לציבור.	אין שינוי במסמכי ההליך.
324.	כ' 5.2.2	האם משרד התחבורה ישא בעלויות של התאמת המערכות להסדרי נסיעה על גבי רב קו חד פעמי?	אין שינוי במסמכי ההליך.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
325.	תוספת 4 לנספח כ"א	3.1	מצוין כי מפעיל הרכבלית נדרש לטפל במידית בכל תקלה , מהן התקלות שדורשות טיפול מיידי? המפעיל נדרש לטפל במידית בכל תקלה. קדימויות טיפול בתקלות יהיו לפי הנחיות קבלן הקמת המערכת. המפעיל נדרש לעמוד ב SLA שנקבע במסמכי ההליך לרבות בנספחים י"ח ו – כ"ו.
326.	תוספת 4 לנספח כ"א	5.2	נדרש צוות מקצועי בעל נסיון בתחום, האם בתחום השליטה ובקרה והאם צריכה להיות זיקה לעולם הרכבלית? לא נדרש ניסיון קודם בעולם הרכבל.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
327.		בקשה לדחיית מועדי ההליך – הוגשה באיחור 160419	אין שינוי במסמכי ההליך.
328.	3.4 20.1 20.1.8 21.2.6 21.2.16	מהם המסמכים אותם נדרש לצרף מפעיל זר.	המסמכים הנדרשים כאמור בסעיף 3.4 ו- 21.2.6 להליך התחרותי.

מדינת ישראל

חלק בהליך התחרו תי (נספח)	מס' סעיף	שאלה או הבהרה מבוקשת	תשובה
329.	חלק א' 14.3.3 15.1	האם ההוראה החלה על מציע שטרם נרשם כתאגיד בישראל במועד הגשת ערבות הביצוע חלה גם על מפעיל זר.	כן, בהתאם לסעיף 15.1 להליך התחרותי.
330.	חלק ב' 19.6	האם נדרש במסגרת סעיף זה לחתום על כל דפי מסמכי מכרז הרכבלית?	ניתן לחתום רק במקומות הנדרשים, ולהוסיף תצהיר בנוסח להלן, אשר יאושר ע"י עורך דין: "אני _____ מורשה לחתום מטעם המציע כמצוין בנספח _____ למסמכי ההליך מאשר כי חתימתי על תצהיר זה מהווה אישור כי קראתי כל דף ודף ממסמכי ההליך התחרותי לרבות נספחיו כנדרש בסעיף 19.6 למסמכי ההליך התחרותי".

מדינת ישראל

חלק ב'- עדכונים למסמכי ההליך – מצורף בקובץ נפרד.